

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

07.04.2017

**Geschäftszahl**

Ra 2016/02/0245

**Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie Ra 2016/02/0118 E 9. September 2016 RS 1

**Stammrechtssatz**

Die in § 45 Abs. 1 Z 4 VStG genannten Umstände - geringe Bedeutung des strafrechtlich geschützten Rechtsgutes, geringe Intensität der Beeinträchtigung dieses Rechtsgutes durch die Tat sowie geringes Verschulden - müssen kumulativ vorliegen (vgl. E 20. November 2015, Ra 2015/02/0167). Von geringem Verschulden im Sinne dieser Bestimmung ist jedoch nur dann zu sprechen, wenn das tatbildmäßige Verhalten des Täters hinter dem in der betreffenden Strafdrohung typisierten Unrechtsgehalt und Schuldgehalt erheblich zurückbleibt (vgl. E 15. Oktober 2009, 2008/09/0015; B 5. Mai 2014, Ro 2014/03/0052).

**Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2016/02/0246

**European Case Law Identifier**

ECLI:AT:VWGH:2017:RA2016020245.L02