

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

25.01.2016

**Geschäftszahl**

Ra 2015/09/0144

**Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie Ra 2014/02/0109 B 10. Oktober 2014 RS 2

**Stammrechtssatz**

Hat das VwG im Erkenntnis ausgesprochen, dass die Revision nicht gemäß Art 133 Abs 4 B-VG zulässig ist, hat die Revision gemäß § 28 Abs 3 VwGG auch gesondert die Gründe zu enthalten, aus denen entgegen dem Ausspruch des VwG die Revision für zulässig erachtet wird (außerordentliche Revision). Die Rechtsfrage grundsätzlicher Bedeutung, die nach Ansicht des Revisionswerbers die Zulässigkeit der Revision begründet, muss sich aus dieser gesonderten Darstellung ergeben (vgl B 23. Juni 2014, Ra 2014/12/0002).

**Beachte**

Serie (erledigt im gleichen Sinn):

Ra 2016/09/0004 B 24. Februar 2016

Ra 2016/09/0028 B 6. Juli 2016

Ra 2015/09/0101 B 6. Juli 2016

Ra 2016/09/0005 B 6. Juli 2016