

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

12.11.1997

**Geschäftszahl**

97/16/0063

**Rechtssatz**

Da für die Beurteilung der Gebührenschild bei einem eindeutigen Urkundeninhalt allein dieser Urkundeninhalt von Bedeutung ist, ist im konkreten Fall (der Abgabepflichtige pachtete eine Jagd) nicht von Bedeutung, daß sich die vertraglich vereinbarte Fütterungspflicht bereits aus dem Gesetz (hier § 46 Tir JagdG 1983) ergibt.

**Beachte**

Besprechung in:

AnwBl 1998/10, S 636-637;