

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0133376

Entscheidungsdatum

29.07.2025

Geschäftszahl

14Os94/20k; 14Os115/21z (14Os7/22v); 12Os113/21s; 12Os95/22w; 14Os139/22f; 11Os80/23h; 15Os40/23f; 11Os84/23x; 12Os68/24b; 14Os71/24h; 11Os136/24w; 11Os17/25x

Norm

StPO §281 Abs1 Z5

StPO §281 Abs1 Z9

StPO §281 Abs1 Z10

Rechtssatz

Stehen die Urteilsfeststellungen über entscheidende Tatsachen zueinander im Widerspruch oder sind sie sonst undeutlich, sind Widerspruch und Undeutlichkeit aus Z 5 anfechtbar. Geht die Undeutlichkeit aber so weit, dass die davon betroffene Feststellung oder Negativfeststellung auch vom Rechtsmittelgericht nicht ausgemacht werden kann, ist diese als nicht getroffen anzusehen. Das begründet - auch von Amts wegen wahrzunehmende - materielle Nichtigkeit nach Z 9 lit a oder 10.

Entscheidungstexte

TE OGH 2020-11-03 14 Os 94/20k

TE OGH 2022-01-18 14 Os 115/21z

Vgl

TE OGH 2021-12-13 12 Os 113/21s

Vgl

TE OGH 2022-11-07 12 Os 95/22w

Vgl

TE OGH 2023-04-25 14 Os 139/22f

vgl

TE OGH 2023-08-29 11 Os 80/23h

vgl; Beisatz: Hier: Beschluss auf Ablehnung der bedingten Entlassung aus der strafrechtlichen Unterbringung nach § 21 Abs 1 StGB. (T1)

TE OGH 2023-08-30 15 Os 40/23f
vgl

TE OGH 2023-11-14 11 Os 84/23x
vgl

TE OGH 2024-09-05 12 Os 68/24b
vgl

TE OGH 2024-11-05 14 Os 71/24h
vgl

TE OGH 2025-05-06 11 Os 136/24w
vgl

TE OGH 2025-07-29 11 Os 17/25x
vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2020:RS0133376