

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0130729

Entscheidungsdatum

15.07.2026

Geschäftszahl

15Os97/15a; 13Os77/16x; 13Os105/15p (13Os106/15k); 13Os97/16p; 11Os65/16t; 26Os3/16k; 11Os25/17m (11Os26/17h); 11Os7/17i; 14Os128/16d (14Os129/16a); 14Os52/17d; 12Os12/18h; 13Os86/18y; 23Ds3/18w; 13Os2/19x; 17Os8/18g; 14Os2/19d; 12Os65/19d (12Os66/19a); 13Os95/19y; 11Os44/20k; 14Os40/20v; 12Os21/20k; 13Os20/20w; 15Os81/20f; 15Os6/21b; 12Os24/21b; 12Os52/21w; 13Os10/21a; 13Os35/22d; 13Os126/21k; 15Os22/22g; 13Os18/22d; 13Os46/22x; 13Os75/22m; 13Os89/22w; 12Os81/22m; 13Os44/22b; 15Os122/22p; 12Os127/22a; 13Os124/22t; 13Os118/22k; 12Os54/23t; 13Os29/23y; 15Os67/22z (15Os68/22x); 15Os84/23a; 13Os60/23g; 13Os65/23t; 15Os107/23h; 13Os80/23y (13Os81/23w; 13Os83/23i); 13Os82/23t; 14Os72/23d; 13Os88/23z; 15Os148/23p; 15Os30/24m; 13Os115/23w (13Os116/23t); 15Os26/24y; 13Os106/23x (13Os107/23v); 15Os89/24p; 11Os130/24p; 13Os5/25x; 14Os21/25g; 13Os25/25p; 13Os29/25a; 14Os61/23m; 12Os77/25b; 12Os70/25y; 15Os76/25b; 13Os71/25b; 11Os14/25f (11Os38/25k); 13Os45/25d; 12Os131/25v; 13Os107/25x; 13Os17/26p; 15Os31/26m; 15Os62/26w; 13Os35/26k; 13Os61/26h; 15Os48/26m; 15Os54/26v

Norm

StPO §281 Abs1 Z5

StPO §285a Z2

StPO §285d Abs1 Z1

Rechtssatz

Zur deutlichen und bestimmten Bezeichnung eines Begründungsmangels muss konkret auf jene Feststellungen Bezug genommen werden, auf die sich dieser beziehen soll; ein pauschaler Hinweis auf „sämtliche objektive(n) und subjektive(n) Tatbestandsmerkmale“ reicht dazu nicht hin.

Entscheidungstexte

TE OGH 2016-04-13 15 Os 97/15a

TE OGH 2016-07-25 13 Os 77/16x

Auch

TE OGH 2016-09-06 13 Os 105/15p

Auch

TE OGH 2016-10-12 13 Os 97/16p

TE OGH 2016-12-13 11 Os 65/16t

TE OGH 2016-01-13 26 Os 3/16k

Auch

TE OGH 2017-04-25 11 Os 25/17m

TE OGH 2017-05-30 11 Os 7/17i

TE OGH 2017-07-04 14 Os 128/16d

TE OGH 2017-09-05 14 Os 52/17d

Auch

TE OGH 2018-04-19 12 Os 12/18h

Auch

TE OGH 2018-09-12 13 Os 86/18y

Auch

TE OGH 2019-01-17 23 Ds 3/18w

TE OGH 2019-03-13 13 Os 2/19x

nur: Zur deutlichen und bestimmten Bezeichnung eines Begründungsmangels muss konkret auf jene Feststellungen Bezug genommen werden, auf die sich dieser beziehen soll. (T1)

TE OGH 2019-02-26 17 Os 8/18g

TE OGH 2019-05-21 14 Os 2/19d

TE OGH 2019-10-15 12 Os 65/19d

Vgl; nur T1; Beisatz: Bezugnahme nur auf beweiswürdigende Erwägungen genügt diesem Erfordernis nicht. (T2)

TE OGH 2019-12-11 13 Os 95/19y

TE OGH 2020-04-28 11 Os 44/20k

Vgl; nur T1

TE OGH 2020-06-09 14 Os 40/20v

Vgl

TE OGH 2020-07-22 12 Os 21/20k

TE OGH 2020-09-16 13 Os 20/20w

Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2020-09-30 15 Os 81/20f

Vgl

TE OGH 2021-03-02 15 Os 6/21b

Vgl

TE OGH 2021-04-22 12 Os 24/21b

Vgl; nur T1

TE OGH 2021-07-29 12 Os 52/21w
Vgl; nur T1

TE OGH 2021-09-29 13 Os 10/21a
Vgl; nur T1

TE OGH 2022-05-18 13 Os 35/22d
Vgl

TE OGH 2022-05-18 13 Os 126/21k
Vgl

TE OGH 2022-09-14 15 Os 22/22g
Vgl

TE OGH 2022-09-07 13 Os 18/22d
Vgl

TE OGH 2022-10-19 13 Os 46/22x
Vgl

TE OGH 2022-10-19 13 Os 75/22m
Vgl

TE OGH 2022-11-23 13 Os 89/22w
Vgl; nur T1; Beis nur wie T2

TE OGH 2022-12-07 12 Os 81/22m
Vgl

TE OGH 2022-11-23 13 Os 44/22b
Vgl; nur T1

TE OGH 2023-01-18 15 Os 122/22p
Vgl

TE OGH 2023-01-19 12 Os 127/22a
Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2023-05-31 13 Os 124/22t
vgl; nur T1

TE OGH 2023-05-31 13 Os 118/22k
vgl

TE OGH 2023-06-22 12 Os 54/23t
vgl; nur T1

TE OGH 2023-06-28 13 Os 29/23y
vgl; nur T1

TE OGH 2023-06-29 15 Os 67/22z
vgl

TE OGH 2023-08-30 15 Os 84/23a
vgl

TE OGH 2023-09-20 13 Os 60/23g
vgl; Beisatz wie T2

TE OGH 2023-09-20 13 Os 65/23t
vgl; Beisatz wie T2

TE OGH 2023-10-04 15 Os 107/23h
vgl

TE OGH 2023-11-15 13 Os 80/23y
vgl; nur T1

TE OGH 2023-11-15 13 Os 82/23t
vgl; nur T1

TE OGH 2023-11-28 14 Os 72/23d
vgl

TE OGH 2024-01-24 13 Os 88/23z
vgl; nur T1

TE OGH 2024-01-31 15 Os 148/23p
vgl

TE OGH 2024-05-15 15 Os 30/24m
vgl

TE OGH 2024-05-22 13 Os 115/23w
vgl

TE OGH 2024-05-15 15 Os 26/24y
vgl

TE OGH 2024-06-26 13 Os 106/23x
vgl

TE OGH 2024-10-09 15 Os 89/24p
vgl

TE OGH 2025-02-25 11 Os 130/24p
vgl

TE OGH 2025-03-19 13 Os 5/25x
vgl

TE OGH 2025-05-13 14 Os 21/25g
vgl

TE OGH 2025-06-04 13 Os 25/25p
vgl

TE OGH 2025-06-04 13 Os 29/25a
vgl

TE OGH 2025-03-25 14 Os 61/23m
vgl

TE OGH 2025-08-05 12 Os 77/25b
vgl

TE OGH 2025-09-17 12 Os 70/25y
vgl; nur T1; Beisatz wie T2

TE OGH 2025-09-10 15 Os 76/25b
vgl; nur T1

TE OGH 2025-09-24 13 Os 71/25b
vgl; nur T1

TE OGH 2025-10-07 11 Os 14/25f
vgl

TE OGH 2025-10-15 13 Os 45/25d
vgl

TE OGH 2025-12-10 12 Os 131/25v
vgl

TE OGH 2026-01-07 13 Os 107/25x
vgl; Beisatz wie T2

TE OGH 2026-04-22 13 Os 17/26p
vgl

TE OGH 2026-05-06 15 Os 31/26m
vgl

TE OGH 2026-06-11 15 Os 62/26w
vgl

TE OGH 2026-06-24 13 Os 35/26k
vgl

TE OGH 2026-06-24 13 Os 61/26h
vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T2

TE OGH 2026-07-15 15 Os 48/26m
vgl; nur T1

TE OGH 2026-07-15 15 Os 54/26v
vgl; Beisatz wie T2

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2016:RS0130729