

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0130617

Entscheidungsdatum

11.06.2026

Geschäftszahl

15Os187/15m; 15Os189/15f; 12Os48/16z; 14Os89/16v; 14Os61/16a; 14Os125/16p; 14Os28/17z;
15Os39/17z; 11Os67/17p; 13Os147/17m; 13Os84/17b; 13Os116/17h; 13Os127/17a; 12Os20/18k;
11Os35/18h; 11Os101/18i; 14Os117/18i; 13Os30/19i; 13Os80/19t; 11Os90/20z; 13Os98/20s;
11Os73/21a; 13Os104/21z; 13Os127/21g; 13Os2/22a; 12Os53/22v; 13Os37/22y; 13Os93/22h;
15Os98/22h; 13Os45/23a; 14Os111/23i; 14Os41/24x; 12Os127/24d; 13Os89/24y; 14Os38/25g;
12Os125/25m; 15Os31/26m; 15Os47/26i

Norm

StGB §19a

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §294 Abs2

StPO §295 Abs1

Rechtssatz

Richtet sich die Berufung nur gegen den Ausspruch über die Freiheitsstrafe (§ 294 Abs 2 vierter Satz StPO), ist dem Berufungsgericht die amtswegige Wahrnehmung einer das Konfiskationserkenntnis betreffenden Nichtigkeit - zufolge Beschränkung seiner Entscheidung auf die der Berufung unterzogenen Punkte (§ 295 Abs 1 erster Satz StPO) – verwehrt.

Entscheidungstexte

TE OGH 2016-02-17 15 Os 187/15m

TE OGH 2016-02-17 15 Os 189/15f

TE OGH 2016-06-16 12 Os 48/16z

TE OGH 2016-10-20 14 Os 89/16v

TE OGH 2016-10-20 14 Os 61/16a

TE OGH 2017-01-24 14 Os 125/16p

TE OGH 2017-05-23 14 Os 28/17z

TE OGH 2017-05-24 15 Os 39/17z

TE OGH 2017-08-08 11 Os 67/17p

Auch

TE OGH 2017-06-28 13 Os 147/17m

TE OGH 2017-10-11 13 Os 84/17b

TE OGH 2017-12-06 13 Os 116/17h
TE OGH 2017-12-06 13 Os 127/17a
TE OGH 2018-04-10 12 Os 20/18k
TE OGH 2018-05-22 11 Os 35/18h
Auch

TE OGH 2018-11-13 11 Os 101/18i
Vgl

TE OGH 2018-11-13 14 Os 117/18i
Auch

TE OGH 2019-05-29 13 Os 30/19i
Auch

TE OGH 2019-11-13 13 Os 80/19t
Vgl

TE OGH 2020-10-07 11 Os 90/20z
Vgl

TE OGH 2020-12-09 13 Os 98/20s
Vgl; Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19a Abs 1 StGB) und Verfallsausspruch (§ 20 Abs 1 StGB) blieben unbekämpft. (T1)

TE OGH 2021-07-27 11 Os 73/21a
Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19 Abs 1 StGB) blieb unbekämpft. (T2)

TE OGH 2021-12-14 13 Os 104/21z
Vgl

TE OGH 2022-02-16 13 Os 127/21g
Vgl

TE OGH 2022-03-16 13 Os 2/22a
Vgl; Beisatz: Hier: Verfallsausspruch (§ 20 Abs 1 StGB) und Einziehungserkenntnis (§ 26 Abs 1 StGB, teils iVm § 34 Abs 1 SMG) blieben unbekämpft. (T3)

TE OGH 2022-07-05 12 Os 53/22v
Vgl

TE OGH 2022-06-22 13 Os 37/22y
Vgl; Beisatz: Verfallsausspruch (hier: § 20 Abs 3 StGB) blieb unbekämpft. (T4)

TE OGH 2022-11-23 13 Os 93/22h

Vgl

TE OGH 2023-01-18 15 Os 98/22h

Vgl

TE OGH 2023-06-28 13 Os 45/23a

vgl

TE OGH 2023-11-28 14 Os 111/23i

vgl

TE OGH 2024-06-19 14 Os 41/24x

vgl; Beisatz: Hier: Amtswegige Wahrnehmung einer das Konfiskationserkenntnis betreffenden Nichtigkeit aus Anlass einer Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes, die insoweit keine Gesetzesverletzung geltend machte. (T5)

TE OGH 2025-03-04 12 Os 127/24d

vgl; Beisatz wie T4

Beisatz: hier: Amtswegige Maßnahme durch den Obersten Gerichtshof anlässlich einer Nichtigkeitsbeschwerde in Ansehung des Verfallserkenntnisses betreffend einen Angeklagten, der nur eine Berufung ergriffen hatte. (T6)

TE OGH 2025-03-19 13 Os 89/24y

vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T3

TE OGH 2025-06-12 14 Os 38/25g

vgl

TE OGH 2025-12-10 12 Os 125/25m

vgl; Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19a Abs 1 StGB) in einem Verfahren nach § 21 Abs 1 StGB blieb unbekämpft. (T7)

TE OGH 2026-05-06 15 Os 31/26m

vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2026-06-11 15 Os 47/26i

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2016:RS0130617