

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0129770

Entscheidungsdatum

28.05.2024

Geschäftszahl

24Os5/14m; 24Os4/16t; 27Ds1/17d; 20Ds3/18y; 24Ds1/18h; 30Ds6/19i (30Ds7/19m); 23Ds4/19v;
20Ds11/20b; 24Ds1/21p; 28Ds2/21i; 21Ds10/23t

Norm

DSt §49

Rechtssatz

Einem im Rahmen der Schuldberufung gestellten Antrag auf Vernehmung eines Zeugen ist nicht nachzukommen, wenn nicht dargetan wird, warum dem Beschuldigten eine entsprechende Antragstellung im Verfahren vor dem Disziplinarrat nicht möglich war.

Entscheidungstexte

TE OGH 2014-10-08 24 Os 5/14m

TE OGH 2016-12-07 24 Os 4/16t

Vgl auch

TE OGH 2018-02-15 27 Ds 1/17d

Vgl auch

TE OGH 2018-05-22 20 Ds 3/18y

Auch

TE OGH 2019-01-30 24 Ds 1/18h

TE OGH 2020-06-18 30 Ds 6/19i

TE OGH 2020-06-08 23 Ds 4/19v

Vgl

TE OGH 2021-03-09 20 Ds 11/20b

Vgl

TE OGH 2021-10-18 24 Ds 1/21p

Vgl

TE OGH 2022-08-23 28 Ds 2/21i

Vgl

TE OGH 2024-05-28 21 Ds 10/23t

vgl; Beisatz: Hier: Zur Fundierung des Berufungsvorbringens ergänzend vorgelegte Urkunden. (T1)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129770