

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0124801

Entscheidungsdatum

25.02.2025

Geschäftszahl

15Os26/09a; 13Os93/09i; 12Os201/09i; 11Os103/12z; 17Os3/12p; 12Os23/13v; 13Os76/13w;
12Os156/13b; 14Os43/14a; 17Os28/14t; 17Os27/14w; 17Os34/14z; 17Os29/14i; 17Os38/14p;
17Os35/14x; 15Os127/14m; 13Os14/15f; 12Os61/15k; 15Os52/15h; 14Os66/15k; 12Os75/15v;
11Os93/14g; 14Os52/16b; 14Os81/16t; 12Os122/16d; 14Os74/16p; 15Os110/16i; 14Os130/06y;
12Os166/16b; 13Os18/17x; 14Os45/17z; 14Os52/17d; 11Os134/17s; 11Os88/17a; 11Os13/18y;
11Os30/18y; 14Os38/18x; 11Os39/18x; 14Os97/18y; 11Os32/19v; 14Os1/19g; 15Os96/19k;
13Os75/19g; 14Os132/19x; 14Os124/19w; 11Os162/19m; 12Os44/20t; 14Os23/20v; 14Os141/19w;
14Os48/20w; 14Os27/20g; 12Os89/20k; 15Os60/20t; 15Os69/20s; 14Os89/20z; 15Os3/20k;
11Os49/20w; 12Os5/21h; 14Os7/21t; 14Os9/21m; 13Os25/21g; 13Os103/21b; 15Os29/22m;
15Os69/22v; 11Os79/22k; 12Os112/22w; 12Os103/22x; 12Os123/22p; 15Os8/23z; 13Os128/22f;
14Os63/23f; 13Os69/23f; 15Os106/23m; 13Os82/23t; 12Os76/23b; 15Os10/24w; 13Os93/23k;
13Os27/24f; 14Os18/24i; 12Os148/23s; 13Os122/23z; 12Os86/24z; 12Os84/24f; 12Os96/24w;
13Os98/24x; 14Os119/24t

Norm

StPO §198

StPO §281 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Die Darstellung einer Diversionsrüge ist - unter Beachtung der Notwendigkeit des kumulativen Vorliegens der Voraussetzungen nach § 198 StPO - auf der Basis der Urteilsfeststellungen methodisch korrekt zu entwickeln (Ratz, WK-StPO § 281 Rz 659 f).

Entscheidungstexte

TE OGH 2009-06-24 15 Os 26/09a

Beisatz: Indem der Beschwerdeführer bloß pauschal behauptet, bei einer Begünstigung eines Gläubigers erscheine eine Verurteilung weder aus spezial- noch aus generalpräventiven Gründen notwendig, legt er nicht dar, weshalb bei einer gegen § 158 Abs 1 StGB verstoßenden Veranlassung von Geldflüssen in Höhe von immerhin über 36.000 Euro und des damit einhergehenden - vom Nichtigkeitswerber bestrittenen - erheblichen sozialen Störwerts im Hinblick auf diversionelle Maßnahmen eine Bestrafung nicht geboten sein sollte, um der Begehung strafbarer Handlungen durch andere entgegenzuwirken. (T1)

TE OGH 2009-10-15 13 Os 93/09i

Vgl; Beisatz: Nichtigkeit des Urteils nach § 281 Abs 1 Z 10a StPO ist nicht nur dann gegeben, wenn die darin enthaltenen Feststellungen bei richtiger Rechtsansicht die Nichtanwendung der Diversion nicht zu tragen vermögen, sondern auch, wenn Ergebnisse der Hauptverhandlung auf einen Umstand hindeuten,

der für die positive Beurteilung der diversionellen Voraussetzungen den Ausschlag gäbe, das Gericht dazu aber keine Feststellungen getroffen hat (WK-StPO § 281 Rz 659). (T2)

TE OGH 2010-02-11 12 Os 201/09i

Vgl; Hier: § 345 Abs 1 Z 12a StPO. (T3)

TE OGH 2012-10-09 11 Os 103/12z

Vgl

TE OGH 2012-10-02 17 Os 3/12p

TE OGH 2013-03-07 12 Os 23/13v

Beisatz: Hier: Voraussetzungen nach § 7 Abs 1 und 2 JGG. (T4)

TE OGH 2013-10-03 13 Os 76/13w

Auch

TE OGH 2014-03-06 12 Os 156/13b

Auch

TE OGH 2014-08-12 14 Os 43/14a

Auch; Beis wie T2

TE OGH 2014-08-11 17 Os 28/14t

Auch

TE OGH 2014-08-11 17 Os 27/14w

Auch

TE OGH 2014-10-13 17 Os 34/14z

Auch

TE OGH 2014-11-24 17 Os 29/14i

Auch

TE OGH 2014-11-24 17 Os 38/14p

Auch

TE OGH 2014-11-24 17 Os 35/14x

Auch

TE OGH 2014-12-03 15 Os 127/14m

Auch

TE OGH 2015-04-15 13 Os 14/15f

Auch

TE OGH 2015-07-09 12 Os 61/15k
Auch

TE OGH 2015-07-22 15 Os 52/15h
Auch

TE OGH 2015-08-04 14 Os 66/15k
Auch

TE OGH 2015-08-27 12 Os 75/15v
Auch

TE OGH 2016-02-16 11 Os 93/14g
TE OGH 2016-06-28 14 Os 52/16b
TE OGH 2016-10-20 14 Os 81/16t
TE OGH 2016-11-04 12 Os 122/16d
TE OGH 2016-11-29 14 Os 74/16p
TE OGH 2016-12-14 15 Os 110/16i
TE OGH 2017-02-28 14 Os 130/06y
TE OGH 2017-03-02 12 Os 166/16b
TE OGH 2017-05-17 13 Os 18/17x
TE OGH 2017-07-04 14 Os 45/17z
Auch

TE OGH 2017-09-05 14 Os 52/17d
Auch

TE OGH 2018-03-13 11 Os 134/17s
Auch

TE OGH 2018-03-13 11 Os 88/17a
TE OGH 2018-03-13 11 Os 13/18y
TE OGH 2018-04-10 11 Os 30/18y
TE OGH 2018-05-29 14 Os 38/18x
Auch

TE OGH 2018-08-28 11 Os 39/18x
Auch

TE OGH 2018-12-11 14 Os 97/18y
Auch

TE OGH 2019-05-28 11 Os 32/19v
TE OGH 2019-05-21 14 Os 1/19g

Auch

TE OGH 2019-10-17 15 Os 96/19k
TE OGH 2019-11-13 13 Os 75/19g
Vgl

TE OGH 2020-02-25 14 Os 132/19x
TE OGH 2020-02-25 14 Os 124/19w
TE OGH 2020-03-18 11 Os 162/19m
TE OGH 2020-05-04 12 Os 44/20t
Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2020-04-29 14 Os 23/20v
Vgl

TE OGH 2020-04-14 14 Os 141/19w
Vgl

TE OGH 2020-06-09 14 Os 48/20w
Vgl

TE OGH 2020-07-21 14 Os 27/20g
Vgl

TE OGH 2020-09-10 12 Os 89/20k
TE OGH 2020-06-30 15 Os 60/20t
Vgl

TE OGH 2020-07-27 15 Os 69/20s
TE OGH 2020-09-29 14 Os 89/20z
Vgl

TE OGH 2020-12-23 15 Os 3/20k
Vgl

TE OGH 2021-01-08 11 Os 49/20w
Vgl

TE OGH 2021-02-17 12 Os 5/21h
TE OGH 2021-02-18 14 Os 7/21t
Vgl

TE OGH 2021-03-23 14 Os 9/21m
TE OGH 2021-05-19 13 Os 25/21g
Vgl

TE OGH 2022-02-16 13 Os 103/21b
Vgl

TE OGH 2022-06-07 15 Os 29/22m
Vgl

TE OGH 2022-09-14 15 Os 69/22v
Vgl

TE OGH 2022-09-27 11 Os 79/22k
Vgl

TE OGH 2022-11-07 12 Os 112/22w
TE OGH 2022-11-07 12 Os 103/22x
Vgl

TE OGH 2022-12-07 12 Os 123/22p
Vgl

TE OGH 2023-03-08 15 Os 8/23z
vgl

TE OGH 2023-03-22 13 Os 128/22f
vgl

TE OGH 2023-08-01 14 Os 63/23f
TE OGH 2023-09-20 13 Os 69/23f
vgl

TE OGH 2023-11-08 15 Os 106/23m
vgl

TE OGH 2023-11-15 13 Os 82/23t
vgl

TE OGH 2023-10-19 12 Os 76/23b
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2024-03-11 15 Os 10/24w
vgl

TE OGH 2024-03-06 13 Os 93/23k
vgl

TE OGH 2024-05-22 13 Os 27/24f
vgl

TE OGH 2024-06-19 14 Os 18/24i
vgl

TE OGH 2024-06-27 12 Os 148/23s
vgl

TE OGH 2024-06-26 13 Os 122/23z
vgl

TE OGH 2024-09-05 12 Os 86/24z
TE OGH 2024-09-05 12 Os 84/24f
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2024-10-22 12 Os 96/24w
vgl

TE OGH 2025-01-22 13 Os 98/24x
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2025-02-25 14 Os 119/24t
vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124801