

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0122728

Entscheidungsdatum

15.04.2026

Geschäftszahl

2Ob268/06k; 2Ob20/11x; 5Ob212/10b; 9Ob64/11v; 2Ob92/11k; 7Ob169/14z; 2Ob58/15s; 7Ob127/15z;
7Ob165/16i; 7Ob207/17t; 7Ob46/19v; 1Ob112/18d; 4Ob116/19s; 2Ob26/20t; 4Ob96/20a; 6Ob64/22p;
7Ob125/22s; 2Ob66/24f; 7Ob51/25p; 1Ob166/24d; 7Ob25/25i; 7Ob108/25w; 7Ob195/25i; 7Ob15/26w

Norm

AußStrG 2005 §36 Abs2

ZPO §393 Abs1

Rechtssatz

Zum Grund des Anspruches gehören alle rechtserzeugenden Tatsachen, aus denen der Anspruch abgeleitet wird, und alle Einwendungen, die seinen Bestand berühren.

Entscheidungstexte

TE OGH 2007-08-30 2 Ob 268/06k

TE OGH 2011-02-17 2 Ob 20/11x

TE OGH 2011-05-26 5 Ob 212/10b

Vgl auch; Beisatz: Die prozessökonomische Funktion eines Zwischenurteils liegt vorrangig darin, über den Anspruchsgrund abschließend abzusprechen und das weitere Verfahren von der Prüfung der für den Anspruchsgrund relevanten Umstände zu entlasten. (T1)

TE OGH 2012-10-22 9 Ob 64/11v

Auch

TE OGH 2012-08-30 2 Ob 92/11k

Veröff: SZ 2012/81

TE OGH 2014-12-10 7 Ob 169/14z

TE OGH 2015-07-02 2 Ob 58/15s

Vgl; Beisatz: Im Verfahren über den Grund des Anspruchs sind alle Anspruchsvoraussetzungen und allen den Grund des Anspruchs betreffenden Einwendungen, so auch jene des fehlenden Verschuldens, des Mitverschuldens des Geschädigten oder allfälliger Haftungsbeschränkungen zu klären. (T2)

TE OGH 2015-09-02 7 Ob 127/15z

TE OGH 2017-01-25 7 Ob 165/16i

TE OGH 2018-01-24 7 Ob 207/17t

Auch

TE OGH 2019-04-24 7 Ob 46/19v

TE OGH 2019-04-30 1 Ob 112/18d

Beisatz: Die Formulierung "Grund des Anspruchs" ist im Außerstreitverfahren nicht wesentlich anders zu verstehen als im Bereich der ZPO. (T3)

Veröff: SZ 2019/37

TE OGH 2019-11-26 4 Ob 116/19s

Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Mitverschulden. (T4)

Veröff: SZ 2019/106

TE OGH 2020-06-29 2 Ob 26/20t

Beisatz: Also auch der Kausalzusammenhang mit einer der behaupteten Schadensfolgen. (T5)

TE OGH 2020-09-22 4 Ob 96/20a

TE OGH 2022-09-14 6 Ob 64/22p

Vgl; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Die Frage, welche Verletzungen der Kläger auch bei sorgfaltsgemäßigem Verhalten der Beklagten erlitten hätte und welche darüber hinausgehenden Verletzungen er durch das sorgfaltswidrige Verhalten der Beklagten erlitten hat, gehört somit zum Grund des Anspruchs. (T6)

TE OGH 2023-01-25 7 Ob 125/22s

TE OGH 2024-10-15 2 Ob 66/24f

vgl

TE OGH 2025-04-22 7 Ob 51/25p

TE OGH 2025-04-29 1 Ob 166/24d

TE OGH 2025-06-25 7 Ob 25/25i

TE OGH 2025-09-25 7 Ob 108/25w

TE OGH 2025-12-17 7 Ob 195/25i

TE OGH 2026-04-15 7 Ob 15/26w

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122728