

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0122393

Entscheidungsdatum

29.01.2026

Geschäftszahl

6Ob259/06s; 3Ob72/07w; 4Ob212/10w; 4Ob62/13s; 9Ob57/16x; 4Ob97/18w; 10Ob17/18z; 6Ob213/18v;
8Ob59/20i; 10Ob13/22t; 6Ob94/22z; 4Ob69/22h; 3Ob218/24s; 5Ob162/25x

Norm

ABGB §864a

ZPO §502 Abs1 HIII5

KSchG §28

Rechtssatz

Die Beurteilung der „Ungewöhnlichkeit“ einer Klausel iSd § 864a ABGB ist stets von der Kasuistik des Einzelfalls geprägt und auf die singuläre Rechtsbeziehung der Streitteile zugeschnitten, sodass darin grundsätzlich keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO zu erblicken ist.

Entscheidungstexte

TE OGH 2006-11-30 6 Ob 259/06s

Beisatz: Hier: Erstreckungsklausel in einer Pfandbestellungsvereinbarung. (T1)

TE OGH 2007-08-16 3 Ob 72/07w

Beisatz: Hier: Klausel in Allgemeinen Leasingbedingungen einer AG. (T2)

TE OGH 2011-01-18 4 Ob 212/10w

TE OGH 2013-05-23 4 Ob 62/13s

Beisatz: Hier: Klausel im Rahmen eines Vergabeverfahrens zur Neuerrichtung eines Fernheizwerks. (T3)

TE OGH 2017-01-26 9 Ob 57/16x

TE OGH 2018-06-11 4 Ob 97/18w

TE OGH 2018-06-26 10 Ob 17/18z

TE OGH 2018-12-20 6 Ob 213/18v

TE OGH 2020-12-18 8 Ob 59/20i

Beisatz: Hier: AGB eines Ticketvermittlers eines „Online Ticket Marktplatzes“ - Verbandsprozess. (T4)

TE OGH 2022-05-24 10 Ob 13/22t

Vgl

TE OGH 2022-08-29 6 Ob 94/22z

Beisatz: Hier: Ungewöhnlichkeit einer Erstreckungsklausel im Pfandbestellungsvertrag verneint. (T5)

TE OGH 2022-09-23 4 Ob 69/22h

TE OGH 2025-09-24 3 Ob 218/24s

vgl

TE OGH 2026-01-29 5 Ob 162/25x

Beisatz: Hier: Preisänderungsklausel in einem Stromliefervertrag zwischen zwei Unternehmern. (T6)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0122393