

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0119965

Entscheidungsdatum

19.05.2026

Geschäftszahl

13Os38/05w; 13Os116/06t; 14Os110/07v; 14Os10/10t (14Os11/10i); 12Os9/13k; 11Os65/13p; 12Os18/14k; 15Os116/14v; 11Os145/14d; 13Os121/14i; 15Os5/15x; 12Os47/17d; 15Os100/20z; 15Os126/20y; 13Os28/21y; 14Os112/23m; 12Os135/25g; 14Os35/26t

Norm

StGB §129

Rechtssatz

Die Z 1 bis 4 des § 129 StGB stellen untereinander austauschbare Alternativen dieser unselbständigen Diebstahlsqualifikation dar.

Entscheidungstexte

TE OGH 2005-05-18 13 Os 38/05w

TE OGH 2006-12-20 13 Os 116/06t

TE OGH 2007-10-02 14 Os 110/07v

Beisatz: Die Z 1 bis 4 des § 129 StGB stellen nur (vertauschbare) Alternativen dieser unselbständigen Qualifikation dar, weshalb weder Zusammentreffen noch Verwechslung alternativer Begehungsformen die von den Erstrichtern vorgenommene Subsumtion der Tat berühren. (T1)

TE OGH 2010-04-13 14 Os 10/10t

Auch

TE OGH 2013-03-07 12 Os 9/13k

Auch; Beisatz: Die in § 129 Z 1 StGB angeführten Tathandlungen stellen rechtlich gleichwertige Begehungsformen ein und desselben Deliktstypus dar (alternatives Mischdelikt). (T2)

TE OGH 2013-05-28 11 Os 65/13p

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2014-05-08 12 Os 18/14k

Auch

TE OGH 2014-10-29 15 Os 116/14v

Vgl

TE OGH 2015-01-13 11 Os 145/14d

Vgl

TE OGH 2015-01-22 13 Os 121/14i

TE OGH 2015-02-18 15 Os 5/15x

Beis wie T2; Beisatz: Wahldeutige Feststellungen hinsichtlich der einander gleichwertigen Begehungsformen sind daher zulässig. (T3)

TE OGH 2017-05-18 12 Os 47/17d

TE OGH 2020-10-12 15 Os 100/20z

Vgl

TE OGH 2020-12-30 15 Os 126/20y

Vgl

TE OGH 2021-04-14 13 Os 28/21y

Vgl

TE OGH 2024-01-09 14 Os 112/23m

vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2025-12-10 12 Os 135/25g

vgl; Beisatz: Hier: Nur in Bezug auf § 129 Abs 1 Z 1 und Z 2 erster Fall StGB. (T4)

TE OGH 2026-05-19 14 Os 35/26t

vgl; Beisatz wie T1

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0119965