

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0119418

Entscheidungsdatum

21.10.2004

Geschäftszahl

15Os115/04; 13Os128/05f; 13Os137/06f; 14Os61/07p; 14Os77/07s; 13Os113/07b; 14Os2/08p; 14Os7/08y; 12Os155/07x; 15Os99/08k; 14Os54/09m; 11Os210/09f; 14Os122/11i; 12Os50/12p; 12Os4/15b; 11Os12/16y; 13Os16/16a; 15Os78/16h; 12Os28/17k; 15Os143/16t; 11Os35/17g; 14Os118/17k; 13Os115/18p; 13Os3/19v; 12Os113/18m; 11Os68/19p

Norm

StPO §314; StPO §345 Abs1 Z6

Rechtssatz

Aus § 345 Abs 1 Z 6 StPO prozessförmig vorgebrachte Kritik am Unterlassen von Eventualfragen muss sich auf ein solches Tatsachenvorbringen in der Hauptverhandlung berufen und jene strafbaren Handlungen nennen, nach denen eventualiter gefragt hätte werden sollen (WK-StPO § 345 Rz 43).

Entscheidungstexte

TE OGH 2004-10-21 15 Os 115/04

TE OGH 2006-02-15 13 Os 128/05f

TE OGH 2007-01-24 13 Os 137/06f

TE OGH 2007-07-10 14 Os 61/07p

TE OGH 2007-07-31 14 Os 77/07s

TE OGH 2007-12-05 13 Os 113/07b

Vgl auch

TE OGH 2008-02-19 14 Os 2/08p

TE OGH 2008-02-19 14 Os 7/08y

TE OGH 2008-01-31 12 Os 155/07x

TE OGH 2008-08-21 15 Os 99/08k

TE OGH 2009-06-23 14 Os 54/09m

TE OGH 2010-03-02 11 Os 210/09f

Vgl; Beisatz: Hier: Für den umgekehrten Fall einer Fragenrüge, welche die vorschriftswidrige Stellung einer Eventualfrage moniert: Die gesetzeskonforme Ausführung verlangt solcherart die (methodengerecht abgeleitete) Darlegung, dass durch das in der Hauptverhandlung vorgebrachte Tatsachensubstrat der Tatbestand der von der Eventualfrage erfassten strafbaren Handlung nicht verwirklicht wird. (T1)

TE OGH 2011-12-13 14 Os 122/11i
Auch

TE OGH 2012-08-09 12 Os 50/12p
Auch

TE OGH 2015-05-07 12 Os 4/15b
Auch

TE OGH 2016-03-22 11 Os 12/16y
TE OGH 2016-05-18 13 Os 16/16a
TE OGH 2016-10-12 15 Os 78/16h
TE OGH 2017-05-18 12 Os 28/17k
TE OGH 2017-05-24 15 Os 143/16t
Auch

TE OGH 2017-12-19 11 Os 35/17g
Auch

TE OGH 2018-02-13 14 Os 118/17k
Auch

TE OGH 2019-01-16 13 Os 115/18p
Auch

TE OGH 2019-03-13 13 Os 3/19v
TE OGH 2019-03-04 12 Os 113/18m
TE OGH 2019-09-03 11 Os 68/19p

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119418