

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0119424

**Entscheidungsdatum**

15.10.2025

**Geschäftszahl**

15Os114/04; 12Os42/05a; 12Os10/09a; 13Os68/09p; 14Os42/09x; 13Os93/09i; 11Os186/09a; 13Os17/10i; 11Os98/10m; 11Os43/11z; 11Os78/11x; 13Os55/11d; 15Os55/11v; 12Os142/11s; 11Os4/12s; 13Os76/12v; 12Os150/12v; 11Os33/13g; 15Os33/14p; 17Os10/14w; 14Os126/14g; 15Os7/15s; 13Os143/14z; 12Os78/15k; 13Os111/15w; 14Os138/15y; 14Os140/15t; 14Os56/15i; 12Os45/16h; 14Os77/16d; 14Os3/17y; 14Os18/17d; 14Os112/16a; 17Os2/17y; 13Os132/16k; 13Os72/17p; 14Os83/17p; 14Os124/17t; 13Os140/18i; 12Os43/19v; 14Os143/19i; 14Os124/19w; 14Os3/20b; 14Os16/20i; 14Os12/20a; 12Os27/20t; 14Os40/20v; 14Os89/20z; 15Os134/20z; 15Os10/21s; 14Os112/21h; 14Os128/21m; 15Os99/23g; 14Os26/24s; 15Os112/24w; 15Os137/24x; 12Os22/25i; 14Os72/25g; 14Os56/25d (14Os57/25a); 15Os65/25k; 15Os96/25v

**Norm**

StPO §281 Abs1 Z5a

**Rechtssatz**

Ohne direkten Bezug zu aktenkundigem Beweismaterial bloß aus Erwägungen der Tatrichter Bedenken abzuleiten, ermöglicht die Tatsachenrüge nicht.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 2004-10-21 15 Os 114/04

TE OGH 2005-06-02 12 Os 42/05a

TE OGH 2009-03-26 12 Os 10/09a

TE OGH 2009-07-23 13 Os 68/09p

Auch; Beisatz: Hier: Die Tatsachenrüge (Z 5a) unterlässt die gebotene Bezugnahme auf konkretes, in der Hauptverhandlung vorgekommenes Beweismaterial oder solche - ebenfalls konkret zu bezeichnende - Beweismittel, die so rechtzeitig zum Akt gekommen sind, dass sie in der Hauptverhandlung noch hätten vorkommen können und rechtens hätten vorkommen dürfen und dass sie Anlass zur Durchführung von Beweisnahmen gegeben hätten (Ratz, WK-StPO § 281 Rz 481). (T1)

TE OGH 2009-07-21 14 Os 42/09x

Auch; Beis ähnlich wie T1

TE OGH 2009-10-15 13 Os 93/09i

Auch

TE OGH 2009-12-22 11 Os 186/09a  
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2010-04-08 13 Os 17/10i  
Auch; Beis ähnlich wie T1

TE OGH 2010-09-28 11 Os 98/10m  
Auch

TE OGH 2011-05-19 11 Os 43/11z  
TE OGH 2011-07-14 11 Os 78/11x  
Vgl

TE OGH 2011-07-14 13 Os 55/11d  
Auch

TE OGH 2011-06-29 15 Os 55/11v  
Vgl auch

TE OGH 2011-11-15 12 Os 142/11s  
Auch

TE OGH 2012-02-16 11 Os 4/12s  
Auch

TE OGH 2012-08-30 13 Os 76/12v  
Auch

TE OGH 2013-01-31 12 Os 150/12v  
Auch

TE OGH 2013-03-19 11 Os 33/13g  
TE OGH 2014-04-23 15 Os 33/14p  
TE OGH 2014-08-11 17 Os 10/14w  
Auch

TE OGH 2015-01-20 14 Os 126/14g  
TE OGH 2015-02-18 15 Os 7/15s  
TE OGH 2015-11-25 13 Os 143/14z  
TE OGH 2015-11-19 12 Os 78/15k  
TE OGH 2015-11-25 13 Os 111/15w  
Auch

TE OGH 2016-01-26 14 Os 138/15y  
Auch

TE OGH 2016-01-26 14 Os 140/15t  
Auch

TE OGH 2015-03-08 14 Os 56/15i  
Auch

TE OGH 2016-06-16 12 Os 45/16h  
TE OGH 2016-09-14 14 Os 77/16d  
Auch

TE OGH 2017-02-28 14 Os 3/17y  
Auch

TE OGH 2017-04-04 14 Os 18/17d  
Auch

TE OGH 2017-05-23 14 Os 112/16a  
TE OGH 2017-06-12 17 Os 2/17y  
Auch

TE OGH 2017-06-28 13 Os 132/16k  
Auch

TE OGH 2017-09-06 13 Os 72/17p  
Auch

TE OGH 2017-11-07 14 Os 83/17p  
Auch

TE OGH 2018-02-13 14 Os 124/17t  
Auch

TE OGH 2019-01-16 13 Os 140/18i  
Auch

TE OGH 2019-05-09 12 Os 43/19v  
TE OGH 2020-01-14 14 Os 143/19i  
Vgl

TE OGH 2020-02-25 14 Os 124/19w  
Vgl

TE OGH 2020-02-25 14 Os 3/20b  
Vgl

TE OGH 2020-03-31 14 Os 16/20i  
Vgl

TE OGH 2020-06-09 14 Os 12/20a  
Vgl

TE OGH 2020-05-28 12 Os 27/20t  
Vgl

TE OGH 2020-06-09 14 Os 40/20v  
Vgl

TE OGH 2020-09-29 14 Os 89/20z  
Vgl

TE OGH 2021-02-22 15 Os 134/20z  
Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2021-04-07 15 Os 10/21s  
Vgl

TE OGH 2021-11-16 14 Os 112/21h  
Vgl

TE OGH 2022-03-30 14 Os 128/21m  
Vgl

TE OGH 2023-11-08 15 Os 99/23g  
vgl

TE OGH 2024-10-08 14 Os 26/24s  
vgl

TE OGH 2024-11-13 15 Os 112/24w  
vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2025-01-22 15 Os 137/24x  
vgl

TE OGH 2025-04-02 12 Os 22/25i  
vgl

TE OGH 2025-07-24 14 Os 72/25g  
vgl

TE OGH 2025-07-24 14 Os 56/25d  
vgl

TE OGH 2025-07-16 15 Os 65/25k  
vgl

TE OGH 2025-10-15 15 Os 96/25v  
vgl

**European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119424