

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0119220

Entscheidungsdatum

24.06.2026

Geschäftszahl

11Os59/04; 11Os89/04; 13Os26/05f; 15Os107/05g; 11Os122/05h; 11Os124/06d; 11Os120/06s; 13Os64/07x; 11Os142/07b; 13Os14/08w; 11Os74/08d; 11Os133/07d; 14Os172/07m; 14Os7/09z; 14Os42/09x; 13Os44/09h; 14Os127/09x; 14Os132/09g; 11Os207/09i; 14Os59/10y; 14Os83/10b; 15Os70/10y; 13Os115/10a; 11Os13/11p; 13Os46/11f; 11Os83/11g; 14Os82/11g; 14Os128/11x; 12Os50/12p; 13Os120/12i; 13Os122/12h; 15Os19/13b; 15Os103/13f; 15Os71/14a; 14Os82/14m; 11Os72/14v; 14Os116/14m; 15Os13/15y; 15Os60/15k; 15Os55/15z; 15Os68/15m; 11Os88/15y; 14Os96/15x; 14Os118/15g; 12Os93/15s; 11Os83/16i; 14Os34/16f; 14Os61/16a; 11Os7/17i; 11Os112/17f; 15Os146/17k; 14Os88/17y (14Os115/17v); 11Os153/17k; 12Os146/17p; 13Os63/18s; 12Os93/20y; 15Os129/20i; 13Os6/21p; 14Os5/21y; 13Os104/21z; 15Os52/22v; 12Os119/22z; 15Os117/22b; 15Os123/22k; 15Os98/22h; 13Os7/23p; 13Os45/23a; 13Os85/23h; 12Os131/23s; 14Os103/23p; 13Os86/24g; 15Os157/24p; 13Os113/24b; 12Os87/25y; 15Os111/25z; 15Os96/25v; 13Os72/25z; 12Os125/25m; 14Os3/26m; 15Os31/26m; 15Os47/26i; 13Os36/26g

Norm

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §285

StPO §290 Abs1

StPO §345 Abs1 Z13

Rechtssatz

Macht der Angeklagte keine Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO geltend, bedarf diese keiner amtswegigen Wahrnehmung nach § 290 Abs 1 StPO, wenn zu dessen Vorteil auch die Berufung ergriffen wurde und steht einer Zurückweisung der Nichtigkeitsbeschwerde nicht entgegen. In diesem Fall hat der Gerichtshof zweiter Instanz bei seinem Sanktionsausspruch die vorliegende Nichtigkeit zu berücksichtigen.

Entscheidungstexte

TE OGH 2004-06-29 11 Os 59/04

TE OGH 2004-09-28 11 Os 89/04

Auch; Beisatz: Die unrichtige Annahme eines durch § 39 StGB erweiterten Strafraumens zwingt zu keiner amtswegigen Maßnahme nach § 290 StPO, weil diesem Umstand auch bei Erledigung der Strafberufung Rechnung getragen werden kann. (T1)

TE OGH 2005-06-15 13 Os 26/05f

Auch

TE OGH 2005-11-03 15 Os 107/05g

Auch

TE OGH 2006-01-10 11 Os 122/05h

Vgl auch

TE OGH 2006-12-19 11 Os 124/06d

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2006-12-19 11 Os 120/06s

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2007-08-01 13 Os 64/07x

Auch

TE OGH 2007-12-18 11 Os 142/07b

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2008-04-23 13 Os 14/08w

Auch; Beisatz: Weist der Oberste Gerichtshof eine Nichtigkeitsbeschwerde zurück und ist die angefochtene Entscheidung mit in der Beschwerde nicht aufgegriffener Nichtigkeit aus Z 11 belastet, ist diese (bei unter einem erhobener Berufung) vom Berufungsgericht wahrzunehmen. Dabei ist weder dieses an die Tatsachenfeststellungen des Erstgerichts gebunden noch der Rechtsmittelwerber durch das Neuerungsverbot beschränkt (WK-StPO § 283 Rz 1 f). (T2)

TE OGH 2008-06-24 11 Os 74/08d

Vgl auch

TE OGH 2008-09-16 11 Os 133/07d

Auch; Beisatz: Hier: Die unterlassene Bedachtnahme nach § 31 StGB ist von dem zur Entscheidung über die Berufung berufenen Gericht wahrzunehmen. (T3)

TE OGH 2008-09-23 14 Os 172/07m

Vgl auch

TE OGH 2009-04-21 14 Os 7/09z

Vgl; Beisatz: Die aufgrund fälschlicher Annahme gänzlicher Tatvollendung vom Gericht erster Instanz abgelehnte Bedachtnahme (§ 281 Abs 1 Z 11 zweiter Fall StPO) auf den Milderungsgrund teilweisen Versuchs (§ 34 Abs 1 Z 13 StGB) hat das zur Entscheidung über die Berufung berufene Gericht wahrzunehmen. (T4)

TE OGH 2009-07-21 14 Os 42/09x

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

TE OGH 2009-07-23 13 Os 44/09h

Vgl auch; Bem: Grundlegende Auseinandersetzung mit SSt 46/40 (verst Senat: § 39 StGB als „fakultative Strafbemessungsvorschrift“); dogmatische Klarstellungen. (T5)

TE OGH 2009-11-17 14 Os 127/09x

Vgl; Beis wie T4

TE OGH 2009-11-17 14 Os 132/09g

Vgl auch; Bem: Hier: Nichtberücksichtigung des Milderungsgrundes des bisher ordentlichen Lebenswandels durch das Erstgericht mit Blick auf ein angeblich strafbares bereits verjährtes (gar nicht unter Anklage gestelltes) Verhalten ohne gesetzlichen Schuldnachweis und damit entgegen Art 6 Abs 2 MRK. (T6)

TE OGH 2010-03-23 11 Os 207/09i

Vgl auch; Bem: Hier: Fehlen sachverhaltsmäßiger Beschreibung der Prognoseerwartung durch das Erstgericht mit Blick auf die Unterbringungsanordnung nach § 21 Abs 2 StGB. (T7)

TE OGH 2010-05-18 14 Os 59/10y

Vgl

TE OGH 2010-07-20 14 Os 83/10b

Auch

TE OGH 2010-08-11 15 Os 70/10y

Auch

TE OGH 2010-11-18 13 Os 115/10a

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2011-04-14 11 Os 13/11p

Vgl; Beisatz: Hier: Anwendung des § 290 Abs 1 zweiter Satz erster Fall StPO. (T8)

TE OGH 2011-07-14 13 Os 46/11f

Auch

TE OGH 2011-07-14 11 Os 83/11g

Vgl; Beisatz: Richtet sich die Berufung des Angeklagten lediglich gegen die Strafe, ist eine ein Verfalls- bzw Einziehungserkenntnis betreffende Nichtigkeit (Z 11) bereits vom Obersten Gerichtshof von Amts wegen aufzugreifen. (T9)

TE OGH 2011-08-30 14 Os 82/11g

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2011-11-08 14 Os 128/11x

Vgl auch

TE OGH 2012-08-09 12 Os 50/12p

Vgl; Beis wie T9

TE OGH 2013-01-24 13 Os 120/12i

Vgl; Vgl auch Beis wie T9

TE OGH 2012-12-20 13 Os 122/12h

Vgl auch; Beis wie T9

TE OGH 2013-04-24 15 Os 19/13b

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2013-08-21 15 Os 103/13f

Auch; Beisatz: Die demnach das Tätigkeitsverbot nach § 220b Abs 2 StGB betreffende Urteilsnichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 zweiter Fall StPO war von Amts wegen wahrzunehmen, weil sich die Berufung des Angeklagten bloß gegen den Ausspruch über die Strafe und die privatrechtlichen Ansprüche richtet. Dem Berufungsgericht ist in einem solchen Fall zufolge Beschränkung auf die der Berufung unterzogenen Punkte die amtswegige Wahrnehmung von vorbeugenden Maßnahmen betreffenden Nichtigkeiten nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO zugunsten des Angeklagten nicht möglich. (T10)

TE OGH 2014-08-27 15 Os 71/14a

Auch

TE OGH 2014-09-11 14 Os 82/14m

Auch

TE OGH 2014-09-16 11 Os 72/14v

Beis wie T3

TE OGH 2014-12-16 14 Os 116/14m

Auch

TE OGH 2015-02-18 15 Os 13/15y

Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2015-06-10 15 Os 60/15k

Vgl

TE OGH 2015-06-10 15 Os 55/15z

Auch; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2015-07-22 15 Os 68/15m

Vgl; Beis wie T3

TE OGH 2014-09-17 11 Os 88/15y

Auch; Beis ähnlich T9; Beis ähnlich T10

TE OGH 2015-11-17 14 Os 96/15x
Auch; Beis wie T9

TE OGH 2015-12-15 14 Os 118/15g
Auch; Beis wie T9

TE OGH 2015-12-17 12 Os 93/15s
Auch; Beis wie T9

TE OGH 2016-09-13 11 Os 83/16i
Auch; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2016-09-14 14 Os 34/16f
Auch; Beis wie T7; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2016-10-20 14 Os 61/16a
Auch

TE OGH 2017-05-30 11 Os 7/17i
Auch

TE OGH 2017-10-17 11 Os 112/17f
Auch; Beis wie T3

TE OGH 2017-12-13 15 Os 146/17k
Auch; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2018-02-13 14 Os 88/17y
Auch

TE OGH 2018-03-13 11 Os 153/17k
Auch; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2018-04-19 12 Os 146/17p
Auch; Beis wie T4

TE OGH 2018-09-12 13 Os 63/18s
Auch; Beis wie T9

TE OGH 2020-10-15 12 Os 93/20y
Vgl; Beis wie T9

TE OGH 2021-02-02 15 Os 129/20i
Vgl; Beis wie T9

TE OGH 2021-03-16 13 Os 6/21p

Vgl

TE OGH 2021-06-29 14 Os 5/21y

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4; Beisatz: Ebenso wenig sind die Tatrichter des zweiten Rechtsgangs an die Tatsachenfeststellungen des Erstgerichts gebunden, wenn der Oberste Gerichtshof das Urteil teilweise aufgehoben, Verfahrenserneuerung angeordnet und dabei auf eine von der Beschwerde nicht aufgegriffene, dem Urteil anhaftende Nichtigkeit aus Z 11 in Bezug auf einen in Teilrechtskraft erwachsenen Schuldspruch (hier: Nichtannahme des Milderungsgrundes teilweisen Versuchs [§ 34 Abs 1 Z 3 StGB] trotz fehlender Feststellungen zur Tatvollendung) hingewiesen hat. (T11)

TE OGH 2021-12-14 13 Os 104/21z

Vgl; Beis nur wie T9

TE OGH 2022-07-27 15 Os 52/22v

Vgl

TE OGH 2022-12-07 12 Os 119/22z

Vgl

TE OGH 2023-01-18 15 Os 117/22b

Vgl; Beis wie T9; Beis wie T10

TE OGH 2023-01-18 15 Os 123/22k

Vgl

TE OGH 2023-01-18 15 Os 98/22h

Vgl

TE OGH 2023-03-22 13 Os 7/23p

vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2023-06-28 13 Os 45/23a

vgl; Beisatz wie T9

TE OGH 2023-10-18 13 Os 85/23h

vgl

TE OGH 2024-01-11 12 Os 131/23s

vgl

TE OGH 2024-01-09 14 Os 103/23p

vgl; Beisatz wie T9

TE OGH 2024-11-13 13 Os 86/24g

vgl; nur T9

TE OGH 2025-02-26 15 Os 157/24p
vgl

TE OGH 2025-03-19 13 Os 113/24b
vgl; Beisatz wie T9

TE OGH 2025-08-05 12 Os 87/25y
vgl; Beisatz wie T9

TE OGH 2025-10-15 15 Os 111/25z
vgl

TE OGH 2025-10-15 15 Os 96/25v
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2025-10-15 13 Os 72/25z
vgl; nur T9

TE OGH 2025-12-10 12 Os 125/25m
vgl; Beisatz nur wie T9

Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19a Abs 1 StGB) in einem Verfahren nach § 21 Abs 1 StGB.
(T12)

TE OGH 2026-03-17 14 Os 3/26m
vgl

TE OGH 2026-05-06 15 Os 31/26m
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2026-06-11 15 Os 47/26i
vgl; Beisatz wie T3

TE OGH 2026-06-24 13 Os 36/26g
vgl; Beisatz wie T9

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119220