

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0116580

**Entscheidungsdatum**

20.09.2024

**Geschäftszahl**

6Ob309/01m; 5Ob111/04s; 7Ob2/05b; 10Ob96/04x; 7Ob193/05s; 2Ob27/07w; 3Ob49/07p; 4Ob232/07g; 4Ob75/11z; 2Ob121/11z; 2Ob9/12f; 1Ob160/12d; 4Ob177/13b; 7Ob197/14t; 4Ob30/15p; 4Ob176/16k; 7Ob9/17z; 3Ob104/17s; 8Ob133/18v; 1Ob94/19h; 2Ob207/20k; 7Ob154/21d; 5Ob173/21h; 10ObS5/22s; 8Ob61/22m; 10ObS50/23k; 10obs123/23w; 4Ob191/23a; 6Ob221/23b

**Norm**

IPRG §4 Abs1

**Rechtssatz**

Mangelt es an der Ermittlung des fremden Rechts durch die Vorinstanzen, die nach § 4 Abs 1 IPRG von Amts wegen durchzuführen ist, so liegt darin ein Verfahrensmangel besonderer Art, der dem Revisionsgrund der unrichtigen rechtlichen Beurteilung zu unterstellen ist und zur Aufhebung der Entscheidungen der Vorinstanzen führt.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 2002-06-20 6 Ob 309/01m

TE OGH 2004-05-25 5 Ob 111/04s

Beisatz: Ein dem Revisionsgrund der unrichtigen rechtlichen Beurteilung zu unterstellender Verfahrensmangel besonderer Art liegt vor, wenn unzureichende Bemühungen zur Ermittlung des fremden Rechts gesetzt wurden. Die fehlerhafte Einschätzung, die Ermittlung werde unangemessen viel Zeit in Anspruch nehmen, kann daher auch noch in dritter Instanz mit Rechtsrüge geltend gemacht werden. (T1)

TE OGH 2005-01-26 7 Ob 2/05b

Veröff: SZ 2005/11

TE OGH 2005-03-22 10 Ob 96/04x

TE OGH 2005-11-28 7 Ob 193/05s

TE OGH 2007-06-28 2 Ob 27/07w

TE OGH 2007-08-16 3 Ob 49/07p

Auch

TE OGH 2008-04-08 4 Ob 232/07g

Beisatz: Der Verweis auf den Gesetzestext mit Stand 1990 war hier nicht ausreichend, weil aus diesem nicht auf die Anwendungspraxis geschlossen werden kann und bis zur maßgeblichen Rechtslage 1999 maßgebliche Änderungen eingetreten sein können. Es ist eine genauere Auskunft der österreichischen Botschaft einzuholen und allenfalls ein rechtsvergleichendes Gutachten einzuholen. (T2)

TE OGH 2011-06-21 4 Ob 75/11z

TE OGH 2011-08-30 2 Ob 121/11z

TE OGH 2012-03-28 2 Ob 9/12f

Beisatz: Auch aufgrund einer außerordentlichen Revision. (T3)

TE OGH 2012-09-06 1 Ob 160/12d

Auch

TE OGH 2013-11-19 4 Ob 177/13b

Auch

TE OGH 2014-11-26 7 Ob 197/14t

Auch

TE OGH 2015-08-11 4 Ob 30/15p

TE OGH 2016-10-25 4 Ob 176/16k

Auch

TE OGH 2017-02-15 7 Ob 9/17z

TE OGH 2017-09-20 3 Ob 104/17s

Veröff: SZ 2017/95

TE OGH 2019-01-25 8 Ob 133/18v

TE OGH 2019-08-29 1 Ob 94/19h

TE OGH 2021-11-25 2 Ob 207/20k

Beisatz wie T3

Anm: Veröff: SZ 2021/101

TE OGH 2021-11-24 7 Ob 154/21d

TE OGH 2021-12-09 5 Ob 173/21h

TE OGH 2022-03-29 10 ObS 5/22s

Vgl; Beisatz: Hier: Polnisches Melderecht. (T4)

TE OGH 2022-06-29 8 Ob 61/22m

Beisatz: Hier: Minderjährigenadoption nach iranischem Recht. (T5)

TE OGH 2023-09-28 10 ObS 50/23k

vgl

TE OGH 2024-04-16 10 obs 123/23w

vgl

TE OGH 2024-06-25 4 Ob 191/23a

vgl

TE OGH 2024-09-20 6 Ob 221/23b

**European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116580