

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0116422

Entscheidungsdatum

23.01.2026

Geschäftszahl

14Os47/02; 14Os21/04; 11Os88/07m; 11Os50/10b; 13Os75/11w; 15Os173/11x; 14Os54/13t; 15Os127/13k; 14Os156/13t; 11Os9/14d; 12Os16/14s; 12Os8/15s; 13Os59/15y; 15Os91/15v; 12Os98/15a; 14Os3/16x; 11Os30/16w; 11Os49/16i; 12Os90/16a; 12Os94/16i; 13Os78/16v; 13Os77/16x; 13Os96/16s; 14Os41/17m; 12Os102/17t; 12Os106/17f; 12Os147/17k; 14Os2/18b; 12Os158/17b; 12Os4/18g; 14Os27/18d (14Os28/18a); 12Os64/18f; 14Os82/18t; 12Os13/19g; 12Os51/19w; 15Os112/19p; 14Os18/20h; 11Os44/20k; 15Os54/20k; 15Os49/20z; 15Os61/20i; 12Os30/21k; 14Os4/22b; 15Os11/22i; 13Os30/22v; 15Os36/22s; 15Os108/22d (15Os109/22a); 14Os133/22y; 14Os142/22x; 15Os15/23d; 12Os25/23b; 13Os31/23t; 13Os121/23b; 13Os111/24h; 11Os3/26i

Norm

GRBG §3 Abs1

StPO §180 Abs1

StPO §180 Abs5

Rechtssatz

Beruft sich die Grundrechtsbeschwerde auf die Erreichbarkeit der Haftzwecke durch gelindere Mittel, hat sie diese konkret zu bezeichnen.

Entscheidungstexte

TE OGH 2002-05-02 14 Os 47/02

TE OGH 2004-03-02 14 Os 21/04

Vgl auch

TE OGH 2007-08-03 11 Os 88/07m

TE OGH 2010-04-28 11 Os 50/10b

Auch

TE OGH 2011-07-14 13 Os 75/11w

TE OGH 2012-01-12 15 Os 173/11x

Vgl auch; Beisatz: Der Beschuldigte hat konkret darzulegen, worin dem Beschwerdegericht, das die Substituierbarkeit verneint hat, ein Beurteilungsfehler unterlaufen wäre. (T1)

TE OGH 2013-04-25 14 Os 54/13t

Vgl

TE OGH 2013-08-30 15 Os 127/13k
Beis wie T1

TE OGH 2013-11-05 14 Os 156/13t
Vgl auch; Ähnlich Beis wie T1

TE OGH 2014-02-11 11 Os 9/14d
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2014-02-25 12 Os 16/14s
Auch; Beis ähnlich wie T1

TE OGH 2015-01-30 12 Os 8/15s
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2015-06-17 13 Os 59/15y
Beis wie T1

TE OGH 2015-07-28 15 Os 91/15v
Beis wie T1

TE OGH 2015-08-19 12 Os 98/15a
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2016-01-26 14 Os 3/16x
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2016-03-22 11 Os 30/16w
Beis wie T1

TE OGH 2016-05-12 11 Os 49/16i
Beis wie T1

TE OGH 2016-08-18 12 Os 90/16a
TE OGH 2016-08-18 12 Os 94/16i
TE OGH 2016-07-25 13 Os 78/16v
Beis wie T1

TE OGH 2016-07-25 13 Os 77/16x
Beis wie T1

TE OGH 2016-09-06 13 Os 96/16s
Beis wie T1

TE OGH 2017-05-23 14 Os 41/17m

Beis wie T1

TE OGH 2017-09-21 12 Os 102/17t

Beis wie T1

TE OGH 2017-09-21 12 Os 106/17f

Beis wie T1

TE OGH 2017-12-19 12 Os 147/17k

Beis wie T1

TE OGH 2018-01-15 14 Os 2/18b

Beis wie T1

TE OGH 2018-01-18 12 Os 158/17b

Beis wie T1

TE OGH 2018-01-24 12 Os 4/18g

Beis wie T1

TE OGH 2018-03-06 14 Os 27/18d

Beis wie T1

TE OGH 2018-06-13 12 Os 64/18f

TE OGH 2018-08-01 14 Os 82/18t

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2019-02-13 12 Os 13/19g

Beisatz: Der Verweis auf das Vorbringen in der Haftbeschwerde reicht hierfür nicht aus. (T2)

TE OGH 2019-04-24 12 Os 51/19w

Beis wie T1

TE OGH 2019-10-01 15 Os 112/19p

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2020-03-03 14 Os 18/20h

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2020-04-28 11 Os 44/20k

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2020-05-22 15 Os 54/20k

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2020-05-11 15 Os 49/20z

Vgl

TE OGH 2020-06-15 15 Os 61/20i

TE OGH 2021-03-25 12 Os 30/21k

Vgl

TE OGH 2022-01-26 14 Os 4/22b

Vgl

TE OGH 2022-02-22 15 Os 11/22i

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2022-04-20 13 Os 30/22v

TE OGH 2022-04-27 15 Os 36/22s

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

TE OGH 2022-11-16 15 Os 108/22d

Beis wie T1

TE OGH 2022-12-14 14 Os 133/22y

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2023-01-16 14 Os 142/22x

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

TE OGH 2023-02-21 15 Os 15/23d

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 2023-03-28 12 Os 25/23b

vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2023-04-19 13 Os 31/23t

vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2023-12-20 13 Os 121/23b

vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2024-12-18 13 Os 111/24h

vgl; nur T1

TE OGH 2026-01-23 11 Os 3/26i

vgl; Beisatz wie T1

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116422