

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0116421

Entscheidungsdatum

07.04.2026

Geschäftszahl

14Os47/02; 14Os128/03; 14Os138/03; 13Os89/04; 13Os46/05x; 11Os48/05a; 14Os59/06t (14Os60/06i; 14Os61/06m); 13Os81/07x; 14Os118/07w; 14Os135/07w (14Os140/07f); 14Os149/07d (14Os150/07a); 13Os181/08d; 14Os11/09p; 11Os87/09t; 14Os56/09f; 14Os46/10m; 11Os17/14f; 12Os51/14p; 12Os21/15b; 12Os4/20k; 15Os54/20k; 15Os61/20i; 12Os101/20z; 15Os122/20k; 12Os22/22k; 15Os63/23p; 15Os49/25g (15Os50/25d); 15Os32/26h

Norm

StPO §179 Abs4 Z2

StPO §182 Abs4

Rechtssatz

Der Fortsetzungsbeschluss des Oberlandesgerichtes hat denjenigen des Untersuchungsrichters nicht zu beurteilen, sondern zu ersetzen und nach § 179 Abs 4 Z 2 StPO auch eine Subsumtion der Tat, welcher der Beschuldigte dringend verdächtig ist, zu enthalten.

Entscheidungstexte

TE OGH 2002-05-02 14 Os 47/02

TE OGH 2003-09-19 14 Os 128/03

Beisatz: Er stellt demnach eine neue - reformatorische - Entscheidung dar. (T1)

TE OGH 2003-10-21 14 Os 138/03

Auch; nur: Der Fortsetzungsbeschluss des Oberlandesgerichtes hat denjenigen des Untersuchungsrichters nicht zu beurteilen, sondern zu ersetzen. (T2); Beis wie T1

TE OGH 2004-07-14 13 Os 89/04

Auch; nur T2; Beis wie T1

TE OGH 2005-05-04 13 Os 46/05x

Auch; nur T2

TE OGH 2005-05-06 11 Os 48/05a

Auch; nur T2; Beis wie T1

TE OGH 2006-06-13 14 Os 59/06t

Auch; nur T2

TE OGH 2007-07-16 13 Os 81/07x

nur T2; Beis wie T1

TE OGH 2007-10-02 14 Os 118/07w

Auch

TE OGH 2007-10-30 14 Os 135/07w

nur T2; Beis wie T1

TE OGH 2007-12-04 14 Os 149/07d

nur T2; Beisatz: Er stellt solcherart eine neue - reformatorische - Entscheidung dar. (T3)

TE OGH 2008-12-17 13 Os 181/08d

Auch; nur T2; Beis wie T1

TE OGH 2009-02-13 14 Os 11/09p

TE OGH 2009-06-23 11 Os 87/09t

Beis wie T1; Beis wie T3

TE OGH 2009-05-26 14 Os 56/09f

TE OGH 2010-04-13 14 Os 46/10m

nur T2; Beis wie T3

TE OGH 2014-02-24 11 Os 17/14f

Auch

TE OGH 2014-05-08 12 Os 51/14p

Auch; Beis ähnlich wie T3

TE OGH 2015-03-09 12 Os 21/15b

Auch; Beisatz: Eine von der des Erstgerichts abweichende Begründung des dringenden Tatverdachts kann daher nicht gegen das Verbot von Überraschungsentscheidungen verstoßen. (T4)

TE OGH 2020-01-29 12 Os 4/20k

Vgl

TE OGH 2020-05-22 15 Os 54/20k

TE OGH 2020-06-15 15 Os 61/20i

Vgl

TE OGH 2020-09-09 12 Os 101/20z

Vgl

TE OGH 2020-11-17 15 Os 122/20k
Vgl

TE OGH 2022-03-02 12 Os 22/22k
Vgl

TE OGH 2023-06-21 15 Os 63/23p
vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T2

TE OGH 2025-05-19 15 Os 49/25g
vgl

TE OGH 2026-04-07 15 Os 32/26h
vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116421