

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0116144

Entscheidungsdatum

18.03.2025

Geschäftszahl

6Ob6/02d; 9ObA174/02g; 1Ob83/03t (1Ob84/03i); 8Ob70/03g; 8ObA54/03d; 1Ob8/04i; 3Ob140/05t; 9Ob83/06f; 9ObA134/06f; 2Ob3/07s; 9Ob17/06z; 8Ob136/07v; 7Ob81/08z; 1Ob141/08d; 10Ob79/08b; 2Ob196/08z; 1Ob240/08p; 4Ob173/09h; 3Ob228/09i; 2Ob215/09w; 17Ob12/10d; 3Ob207/10b; 2Ob138/10y; 10Ob49/11w; 3Ob217/11z; 8Ob80/11i; 3Ob1/12m; 4Ob64/12h; 3Ob99/12y; 1Ob122/12s; 1Ob107/12k; 1Ob51/12z; 4Ob5/13h; 9Ob61/12d; 9ObA90/12v; 4Ob30/14m; 8Ob81/13i; 4Ob165/14i; 4Ob193/14g; 7Ob88/14p; 8Ob5/15s; 8ObA14/15i; 8ObA22/15s; 7Ob4/15m; 8ObA24/15k; 2Ob171/14g; 4Ob159/15h; 9ObA93/15i; 7Ob118/15a; 7Ob178/15z; 7Ob160/15b; 9ObA100/15v; 1Ob213/15b; 8ObA87/15z; 9ObA39/16z; 1Ob60/16d; 7Ob171/16x; 1Ob7/17m; 9ObA10/17m; 8Ob15/17i; 4Ob209/17i; 8Ob113/17a; 1Ob87/18b; 3Ob200/18k; 8Ob41/19s; 5Ob99/19y; 3Ob69/20y; 9ObA7/20z; 8Ob91/20w; 8ObA15/21w; 4Ob160/21i; 6Ob89/21p; 10Ob6/22p; 6Ob173/22t; 7Ob30/23x; 2Ob191/23m; 4Ob232/23f; 8Ob43/24t; 7Ob98/24y; 9Ob76/24b; 4Ob21/25d; 10Ob7/25i

Norm

ZPO §502 Abs1

Rechtssatz

Der Frage, ob eine Klage schlüssig ist, kommt im Allgemeinen - vom hier nicht vorliegenden Fall auffallender Fehlbeurteilung abgesehen - keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zu.

Entscheidungstexte

TE OGH 2002-02-21 6 Ob 6/02d

TE OGH 2002-09-04 9 ObA 174/02g

TE OGH 2003-04-29 1 Ob 83/03t

Auch; Beisatz: Schlüssigkeit eines Antrages auf Einstweilige Verfügung. (T1)

TE OGH 2003-08-07 8 Ob 70/03g

TE OGH 2003-08-07 8 ObA 54/03d

TE OGH 2004-03-18 1 Ob 8/04i

Vgl; Beisatz: Die Schlüssigkeit von Prozessbehauptungen kann nur anhand des konkreten Vorbringens im Einzelfall geprüft werden; daher ist deren Beurteilung regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO. (T2)

TE OGH 2005-06-30 3 Ob 140/05t

TE OGH 2006-09-27 9 Ob 83/06f

TE OGH 2006-12-20 9 ObA 134/06f
Beis wie T2

TE OGH 2007-03-23 2 Ob 3/07s
Auch; Beis wie T2

TE OGH 2007-03-28 9 Ob 17/06z
TE OGH 2008-02-28 8 Ob 136/07v

Beisatz: Hier: Der Verweis auf von der Beklagten angestellte angebliche Wirtschaftlichkeitsberechnungen ersetzt ein Vorbringen über den bei der Klägerin tatsächlich eingetretenen Verdienstengang nicht. (T3)

TE OGH 2008-07-09 7 Ob 81/08z
Auch

TE OGH 2008-08-11 1 Ob 141/08d
Auch

TE OGH 2008-09-09 10 Ob 79/08b
Auch; Beis wie T2

TE OGH 2008-10-30 2 Ob 196/08z
TE OGH 2009-05-26 1 Ob 240/08p
Auch

TE OGH 2010-03-11 4 Ob 173/09h
Auch

TE OGH 2010-02-24 3 Ob 228/09i
TE OGH 2010-06-17 2 Ob 215/09w
Auch

TE OGH 2010-08-31 17 Ob 12/10d
TE OGH 2010-12-14 3 Ob 207/10b
TE OGH 2011-03-03 2 Ob 138/10y
TE OGH 2011-06-28 10 Ob 49/11w
Auch

TE OGH 2012-02-22 3 Ob 217/11z
Beisatz: Hier: Gegenforderung. (T4)

TE OGH 2012-04-24 8 Ob 80/11i
TE OGH 2012-05-15 3 Ob 1/12m
Beis wie T2

TE OGH 2012-06-12 4 Ob 64/12h
TE OGH 2012-07-11 3 Ob 99/12y
TE OGH 2012-09-06 1 Ob 122/12s
Vgl

TE OGH 2012-09-06 1 Ob 107/12k
Auch

TE OGH 2012-10-11 1 Ob 51/12z
Auch

TE OGH 2013-02-12 4 Ob 5/13h
Auch

TE OGH 2013-02-21 9 Ob 61/12d
TE OGH 2013-02-21 9 ObA 90/12v
Auch

TE OGH 2014-03-25 4 Ob 30/14m
Auch

TE OGH 2014-05-26 8 Ob 81/13i
Auch; Beis wie T2

TE OGH 2014-10-21 4 Ob 165/14i
Vgl; Beisatz: Auch die Schlüssigkeitsprüfung im Erlagsverfahren hängt von den Umständen des Einzelfalls ab. (T5)

TE OGH 2014-11-18 4 Ob 193/14g
TE OGH 2014-11-05 7 Ob 88/14p
Auch; Beis wie T2; Veröff: SZ 2014/103

TE OGH 2015-01-23 8 Ob 5/15s
TE OGH 2015-03-24 8 ObA 14/15i
TE OGH 2015-03-24 8 ObA 22/15s
TE OGH 2015-02-18 7 Ob 4/15m
Auch

TE OGH 2015-04-28 8 ObA 24/15k
Auch

TE OGH 2015-04-09 2 Ob 171/14g
TE OGH 2015-09-22 4 Ob 159/15h
TE OGH 2015-09-24 9 ObA 93/15i

TE OGH 2015-09-02 7 Ob 118/15a
TE OGH 2015-10-16 7 Ob 178/15z
TE OGH 2015-10-16 7 Ob 160/15b
TE OGH 2015-10-28 9 ObA 100/15v
TE OGH 2015-11-24 1 Ob 213/15b
Auch; Beis wie T5

TE OGH 2015-12-15 8 ObA 87/15z
Auch

TE OGH 2016-04-21 9 ObA 39/16z
Auch

TE OGH 2016-08-30 1 Ob 60/16d
TE OGH 2016-11-30 7 Ob 171/16x
TE OGH 2017-01-31 1 Ob 7/17m
TE OGH 2017-02-28 9 ObA 10/17m
Auch

TE OGH 2017-03-28 8 Ob 15/17i
Auch; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T3; Beis wie T4

TE OGH 2018-01-23 4 Ob 209/17i
Beis wie T5

TE OGH 2018-03-23 8 Ob 113/17a
Beis wie T5

TE OGH 2018-05-29 1 Ob 87/18b
TE OGH 2018-10-24 3 Ob 200/18k
TE OGH 2019-04-29 8 Ob 41/19s
TE OGH 2019-07-31 5 Ob 99/19y
TE OGH 2020-06-15 3 Ob 69/20y
TE OGH 2020-06-25 9 ObA 7/20z

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Antrag auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung auf Basis der §§ 26i f UWG zur Sicherung von Ansprüchen nach §§ 26c ff UWG. (T6)

TE OGH 2021-01-28 8 Ob 91/20w
Vgl

TE OGH 2021-03-25 8 ObA 15/21w
TE OGH 2021-10-21 4 Ob 160/21i
TE OGH 2021-12-22 6 Ob 89/21p
Vgl; Beis wie T4

TE OGH 2022-09-13 10 Ob 6/22p
Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2022-10-17 6 Ob 173/22t
TE OGH 2023-05-24 7 Ob 30/23x
vgl

TE OGH 2023-12-14 2 Ob 191/23m
vgl

TE OGH 2024-02-20 4 Ob 232/23f
Beisatz: Hier: Schlüssigkeitsprüfung der Klage eines spielsüchtigen Klägers ohne Aufschlüsselung jeder einzelnen klagsgegenständlichen Wette. (T7)

TE OGH 2024-04-25 8 Ob 43/24t
vgl

TE OGH 2024-08-28 7 Ob 98/24y
TE OGH 2024-09-19 9 Ob 76/24b
TE OGH 2025-02-25 4 Ob 21/25d
TE OGH 2025-03-18 10 Ob 7/25i

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116144