

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0113805

Entscheidungsdatum

25.11.2025

Geschäftszahl

7Ob152/00d; 2Ob296/00v; 7Ob57/01k; 7Ob11/04z; 9ObA56/07m; 7Ob270/08v; 9ObA151/09k;
8ObA3/11s; 10Ob9/12i; 5Ob116/12p; 9Ob37/17g; 4Ob200/24a

Norm

ZPO §41 d2

ZPO §405 dIV

Rechtssatz

Kein Verstoß gegen die Vorschrift des § 405 ZPO, wenn die Minderverzeichnung in der Kostennote ihre Ursache nur in einem Rechenfehler (hier: Dezimalfehler) des Schriftsatzverfassers hat, die Ansatzposition dieses Kostenbegehrens jedoch hinsichtlich Bezeichnung und Prozentwert richtig verzeichnet wurde.

Entscheidungstexte

TE OGH 2000-07-12 7 Ob 152/00d

TE OGH 2000-11-23 2 Ob 296/00v

Beisatz: Hier: Additionsfehler in der Zwischensumme bei betraglich richtig verzeichneter Bemessungsgrundlage. (T1)

TE OGH 2001-03-30 7 Ob 57/01k

TE OGH 2004-06-16 7 Ob 11/04z

Auch

TE OGH 2008-06-05 9 ObA 56/07m

Beisatz: Hier: Rechenfehler bei der Berechnung der Umsatzsteuer für den Berufungsschriftsatz. (T2)

TE OGH 2009-04-29 7 Ob 270/08v

Auch

TE OGH 2010-03-03 9 ObA 151/09k

Auch

TE OGH 2011-01-25 8 ObA 3/11s

Auch

TE OGH 2012-04-12 10 Ob 9/12i

Auch

TE OGH 2012-11-20 5 Ob 116/12p

Auch; Veröff: SZ 2012/122

TE OGH 2017-11-28 9 Ob 37/17g

Auch; Beisatz: Hier: Additionsfehler. (T3)

TE OGH 2025-11-25 4 Ob 200/24a

Beisatz wie T3

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113805