

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0113643

Entscheidungsdatum

18.12.2024

Geschäftszahl

6Ob273/99m; 9Ob346/00y; 6Ob117/02b; 5Ob136/02i; 7Ob120/04d; 9Ob111/04w; 6Ob216/06t; 3Ob15/09s; 7Ob224/09f; 8ObA61/10v; 7Ob171/10p; 7Ob240/10k; 7Ob21/11f; 8Ob69/10w; 16Ok8/10; 7Ob236/11y; 3Ob230/11m; 3Ob68/14t; 5Ob33/15m; 3Ob67/15x; 6Ob78/15m; 8ObA59/15g; 8ObA53/16a; 1Ob10/17b; 5Ob34/18p; 9Ob90/18b; 4Ob98/19v; 3Ob27/20x; 4Ob188/20f; 10ObS100/21k; 10ObS196/21b; 8Ob12/22f; 10ObS36/22z; 6Ob214/22x; 10ObS5/23t; 2Ob13/23k; 1Ob32/23x; 7Ob90/23w; 10ObS67/23k; 9Ob12/23i; 7Ob69/24h; 7Ob61/24g; 7Ob201/24w; 2Ob155/24v

Norm

ZPO §362

ZPO §503

Rechtssatz

Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens und die allfällige Notwendigkeit einer Ergänzung oder eines Vorgehens nach § 362 Abs 2 ZPO fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfaren Beweiswürdigung. Wenn das Berufungsgericht den Sachverhalt für noch nicht ausreichend festgestellt erachtet und dies nicht auf einer irrigen Rechtsansicht beruht, kann der Oberste Gerichtshof, der nicht Tatsacheninstanz ist, der Verfahrensergänzung nicht entgegenreten.

Entscheidungstexte

TE OGH 2000-05-17 6 Ob 273/99m

TE OGH 2001-01-10 9 Ob 346/00y

Vgl auch; Beisatz: Die Bemängelung des vom Erstgericht aufgenommenen Sachverständigenbeweises ist eine im Revisionsverfahren unzulässige Beweistrüge. (T1)

TE OGH 2002-07-11 6 Ob 117/02b

nur: Wenn das Berufungsgericht den Sachverhalt für noch nicht ausreichend festgestellt erachtet und dies nicht auf einer irrigen Rechtsansicht beruht, kann der Oberste Gerichtshof, der nicht Tatsacheninstanz ist, der Verfahrensergänzung nicht entgegenreten. (T2)

TE OGH 2002-09-12 5 Ob 136/02i

Vgl auch; nur: Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens und die allfällige Notwendigkeit einer Ergänzung oder eines Vorgehens nach § 362 Abs 2 ZPO fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfaren Beweiswürdigung. (T3)

TE OGH 2004-06-16 7 Ob 120/04d

nur T2

TE OGH 2004-10-13 9 Ob 111/04w

nur T3

TE OGH 2006-10-12 6 Ob 216/06t

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2009-02-25 3 Ob 15/09s

nur T3

TE OGH 2009-12-16 7 Ob 224/09f

Auch; nur T2

TE OGH 2010-08-18 8 ObA 61/10v

Vgl auch; Beisatz: Die Frage, ob zum Beweis einer strittigen Tatsache ein (weiteres) Sachverständigengutachten erforderlich ist, fällt in den Bereich der irrevisiblen Beweiswürdigung. (T4)

TE OGH 2010-12-15 7 Ob 171/10p

Auch; nur T2

TE OGH 2011-01-19 7 Ob 240/10k

Auch; nur T2; Veröff: SZ 2011/6

TE OGH 2011-03-09 7 Ob 21/11f

Auch; nur T2

TE OGH 2011-03-22 8 Ob 69/10w

Auch

TE OGH 2011-12-12 16 Ok 8/10

Vgl auch; Vgl aber Beis wie T1; Beisatz: Werden Feststellungen aufgrund eines Sachverständigengutachtens getroffen, kann der Oberste Gerichtshof die generelle Eignung der gewählten Methode überprüfen, nicht aber das Ergebnis der Anwendung einer an sich geeigneten Methode; siehe RS0127336. (T5)

Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T6)

Veröff: SZ 2011/148

TE OGH 2011-12-21 7 Ob 236/11y

Vgl auch

TE OGH 2012-02-22 3 Ob 230/11m

Auch

TE OGH 2014-06-25 3 Ob 68/14t

Auch

TE OGH 2015-04-28 5 Ob 33/15m

Vgl auch

TE OGH 2015-06-17 3 Ob 67/15x

Auch

TE OGH 2015-05-27 6 Ob 78/15m

TE OGH 2016-05-24 8 ObA 59/15g

Auch

TE OGH 2016-08-30 8 ObA 53/16a

nur: Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbaren Beweiswürdigung. (T7)

TE OGH 2017-06-28 1 Ob 10/17b

Auch

TE OGH 2018-04-10 5 Ob 34/18p

Auch; nur T3

TE OGH 2018-12-17 9 Ob 90/18b

TE OGH 2019-06-13 4 Ob 98/19v

TE OGH 2020-05-26 3 Ob 27/20x

nur T7

TE OGH 2021-01-26 4 Ob 188/20f

Anm: Veröff: SZ 2021/5

TE OGH 2021-07-29 10 ObS 100/21k

nur T7

TE OGH 2022-02-22 10 ObS 196/21b

nur T7

TE OGH 2022-03-30 8 Ob 12/22f

nur T7

TE OGH 2022-04-20 10 ObS 36/22z

Vgl

TE OGH 2022-12-21 6 Ob 214/22x

Vgl; nur T3

TE OGH 2023-02-21 10 ObS 5/23t

nur T7

TE OGH 2023-02-21 2 Ob 13/23k
TE OGH 2023-03-21 1 Ob 32/23x
Beisatz wie T4; Beisatz wie T7

TE OGH 2023-06-28 7 Ob 90/23w
Beisatz wie T4; nur T7

TE OGH 2023-10-31 10 ObS 67/23k
vgl

TE OGH 2023-09-27 9 Ob 12/23i
vgl; nur T7

TE OGH 2024-04-17 7 Ob 69/24h
nur T7; Beisatz wie T4

TE OGH 2024-04-17 7 Ob 61/24g
vgl; Beisatz wie T4; nur T7

TE OGH 2024-12-18 7 Ob 201/24w
Beisatz wie T7

TE OGH 2024-10-15 2 Ob 155/24v
Beisatz: Hier: Zur Testierfähigkeit. (T8)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113643