

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0112314

Entscheidungsdatum

02.06.2026

Geschäftszahl

7Ob205/99v; 8Ob271/99g; 10Ob325/99p; 8Ob279/99h; 8Ob215/99x; 8Ob64/00w; 8Ob214/99z;
8Ob113/00a; 1Ob152/00k; 2Ob177/00v; 9Ob164/00h; 8Ob112/00d; 8Ob159/00s; 10Ob51/00y;
3Ob188/00v; 10Ob18/01x; 6Ob121/01i; 7Ob45/02x; 3Ob226/02k; 1Ob277/02w; 1Ob239/03h;
8Ob111/03m; 9ObA128/03v; 3Ob241/04v; 9ObA39/04g; 3Ob151/05k; 6Ob63/05s (6Ob175/05m;
6Ob176/05h); 9ObA3/06s; 6Ob80/06t; 7Ob288/06p; 9ObA133/06h; 6Ob33/07g; 8Ob90/07d;
9ObA137/08z; 3Ob116/09v; 4Ob108/09z; 7Ob170/09i; 3Ob266/09b; 3Ob264/09h; 4Ob54/10k;
3Ob83/10t; 4Ob116/10b; 2Ob2/11z; 4Ob90/11f; 9ObA86/12f; 1Ob66/13g (1Ob67/13d); 3Ob22/13a;
3Ob116/13z; 6Ob93/13i; 7Ob160/13z; 3Ob87/13k; 6Ob20/14f; 4Ob84/14b; 4Ob195/14a; 6Ob183/14a;
6Ob228/14v; 1Ob89/15t; 9Ob46/15b; 4Ob33/16f; 9ObA151/15v; 6Ob186/16w; 8Ob31/17t;
3Ob111/17w; 8Ob22/18w; 8Ob15/18s; 8Ob67/18p; 4Ob241/17w; 8Ob89/18y; 9ObA69/18i;
6Ob128/18v; 8Ob145/18h; 8Ob148/18z; 4Ob36/19a; 8Ob32/19t; 8Ob66/19t; 8Ob74/19v; 8Ob78/19g;
9ObA106/19g; 8Ob62/20f; 3Ob169/20d; 9Ob35/21v; 8Ob76/21s; 6Ob167/21h; 17Ob14/21i; 3Ob13/22s;
8Ob38/22d; 8Ob25/22t; 3Ob113/22x; 8Ob92/22w; 8Ob102/22s; 8Ob103/22p; 8Ob49/22x; 10ObS56/23t;
8Ob44/23p; 5Ob67/24z; 10Ob18/24f; 8Ob48/24b; 8Ob76/24w; 7Ob136/24m; 8Ob77/24t; 10Ob1/25g;
5Ob218/24f; 8Ob28/25p; 4Ob95/25m; 4Ob98/25b; 5Ob111/25x; 1Ob112/25i; 1Ob98/25f; 1Ob17/26w;
10ObS2/26f; 3Ob90/26w

Norm

ZPO §528 Abs2 Z2

JN §49 Abs2 Z2a

JN §49 Abs2 Z2b

JN §49 Abs2 Z2c

Rechtssatz

Hat das Rekursgericht den angefochtenen erstrichterlichen Beschluss zur Gänze bestätigt, ist jeglicher Revisionsrekurs bereits nach § 528 Abs 2 Z 2 ZPO jedenfalls unzulässig, wenn der Ausnahmefall dieser Gesetzesstelle (nämlich Zurückweisung einer Klage ohne Sachentscheidung aus formellen Gründen) hier nicht vorliegt. Für familienrechtliche Streitigkeiten ua nach § 49 Abs 2 Z 2b JN (Streitigkeiten über die Scheidung einer Ehe), welche auch im § 502 Abs 5 Z 1 ZPO privilegiert genannt sind, sieht jedoch § 528 Abs 2 ZPO - so wie auch dessen Abs 3, der bloß auf die Fälle des § 505 Abs 4 ZPO (familienrechtliche Unterhaltsstreitigkeiten) verweist - keine weitere Sonderregelung (im Sinne einer Ausnahme mit erleichterter Anrufbarkeit des Obersten Gerichtshofes) vor.

Entscheidungstexte

TE OGH 1999-07-28 7 Ob 205/99v

TE OGH 1999-10-21 8 Ob 271/99g

nur: Hat das Rekursgericht den angefochtenen erstrichterlichen Beschluss zur Gänze bestätigt, ist jeglicher Revisionsrekurs bereits nach § 528 Abs 2 Z 2 ZPO jedenfalls unzulässig, wenn der Ausnahmefall dieser Gesetzesstelle (nämlich Zurückweisung einer Klage ohne Sachentscheidung aus formellen Gründen) nicht vorliegt. (T1)

TE OGH 1999-12-14 10 Ob 325/99p

nur T1; Beisatz: Für bestätigende Beschlüsse des Rekursgerichtes ist eine Ausnahme vom Anfechtungsausschluss, im Sinne einer Ausnahme mit erleichterter Anrufbarkeit des Obersten Gerichtshofes wie bei § 528 Abs 2 Z 1 ZPO, nämlich bei Streitigkeiten nach § 502 Abs 4 oder 5 ZPO nicht vorgesehen. Es ist daher in diesen Fällen gegen bestätigende Entscheidungen nach § 33 Abs 2 und 3 MRG der Revisionsrekurs, unabhängig ob die Mietzinsschuld S 52.000,-- übersteigt oder nicht, jedenfalls unzulässig. (T2)

TE OGH 2000-02-24 8 Ob 279/99h

nur T1

TE OGH 2000-02-24 8 Ob 215/99x

Auch; nur T1

TE OGH 2000-03-09 8 Ob 64/00w

Auch; nur T1

TE OGH 2000-02-24 8 Ob 214/99z

Auch; nur T1

TE OGH 2000-04-13 8 Ob 113/00a

Auch; nur T1

TE OGH 2000-06-21 1 Ob 152/00k

nur T1

TE OGH 2000-06-29 2 Ob 177/00v

nur T1; Beisatz: Die Zurückweisung eines Schriftsatzes, enthaltend eine Klagsausdehnung, ist der Zurückweisung einer Klage aus formellen Gründen nicht gleichzusetzen. (T3)

TE OGH 2000-07-12 9 Ob 164/00h

TE OGH 2000-06-29 8 Ob 112/00d

nur T1

TE OGH 2000-06-29 8 Ob 159/00s

Vgl auch; nur T1

TE OGH 2000-07-11 10 Ob 51/00y

nur T1

TE OGH 2000-08-23 3 Ob 188/00v

Auch

TE OGH 2001-02-20 10 Ob 18/01x

Auch; Beisatz: Die Rechtsmittelbeschränkung des § 528 Abs 2 Z 2 ZPO gilt auch für konforme Beschlüsse in familienrechtlichen Streitigkeiten nach § 49 Abs 2 Z 2a, Z 2b und Z 2c JN. (T4)

TE OGH 2001-05-16 6 Ob 121/01i

Auch; nur T1; Beisatz: Dieser absolute Rechtsmittelausschluss geht der weiteren Zulässigkeitsvoraussetzung nach § 528 Abs 1 ZPO vor und verhindert jede Anfechtung des voll bestätigenden rekursgerichtlichen Beschlusses. (T5)

TE OGH 2002-03-13 7 Ob 45/02x

nur T1

TE OGH 2002-09-19 3 Ob 226/02k

nur T1

TE OGH 2002-11-26 1 Ob 277/02w

TE OGH 2003-10-17 1 Ob 239/03h

Auch; nur T5

TE OGH 2003-10-30 8 Ob 111/03m

nur T1

TE OGH 2004-02-11 9 ObA 128/03v

nur T1; Beis wie T5; Beisatz: Dies gilt seit der ZVN 2002 auch für Arbeits- und Sozialrechtssachen. (T6)

TE OGH 2004-10-20 3 Ob 241/04v

nur T1

TE OGH 2005-02-02 9 ObA 39/04g

nur T1; Beis wie T6

TE OGH 2005-08-24 3 Ob 151/05k

nur T1

TE OGH 2005-08-25 6 Ob 63/05s

Auch; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Dem ist die vom Rekursgericht bestätigte Zurückweisung eines Rekurses nicht gleichzuhalten, gleichfalls auch nicht die Verweigerung der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand. (T7)

TE OGH 2006-05-04 9 ObA 3/06s

nur T1; Beis wie T5

TE OGH 2006-05-24 6 Ob 80/06t

Auch; nur T1; Beisatz: Beschlüsse über die Fortsetzung des Verfahrens nach einer Unterbrechung gemäß § 460 Z 10 ZPO. Die Ausnahme für Klagszurückweisungen kommt nicht zum Tragen, wenn das Erstgericht gerade die Fortsetzung des Verfahrens ausgesprochen hat. (T8)

TE OGH 2006-12-20 7 Ob 288/06p

nur T1; Beisatz: Dieser absolute (unbedingte) Rechtsmittelausschluss gilt auch für Formalentscheidungen und gleichermaßen, ob der zur Gänze bestätigten Entscheidung ein Parteienantrag zugrunde lag oder ob sie (wie hier) von Amts wegen erging. (T9)

Beisatz: Hier: Unterbrechungsbeschluss gemäß § 6a ZPO. (T10)

TE OGH 2007-02-01 9 ObA 133/06h

Auch; nur T1; Beis wie T5; Beis wie T7

TE OGH 2007-02-15 6 Ob 33/07g

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Die (übereinstimmende) Abweisung eines Antrags auf Kuratorbestellung nach § 8 ZPO, für eine Partei, für die ein Sachwalterbestellungsverfahren anhängig ist, durch Erst- und Rekursgericht stellt keine Bestätigung der Verweigerung der Fortsetzung des gesetzmäßigen Verfahrens über eine Klage dar, wenn das Verfahren gemäß § 6a ZPO unterbrochen wurde. (T11)

TE OGH 2007-10-11 8 Ob 90/07d

nur T1; Beisatz: Die Entscheidung nach § 33 Abs 2 und 3 MRG ist zwar präjudiziell für das Räumungsverfahren, erfolgt aber in Beschlussform, weshalb die Anfechtbarkeit nicht nach § 502 Abs 5 Z 2 ZPO zu beurteilen ist. Für bestätigende Beschlüsse des Rekursgerichtes ist für Streitigkeiten nach § 502 Abs 4 oder 5 ZPO eine Ausnahme vom Anfechtungsausschluss des § 528 Abs 2 Z 2 ZPO nicht vorgesehen. Es ist daher gegen bestätigende Entscheidungen nach § 33 Abs 2 und 3 MRG der Revisionsrekurs jedenfalls unzulässig. (T12)

TE OGH 2008-10-08 9 ObA 137/08z

nur T1; Beis wie T6; Beisatz: Die Verweigerung der Wiedereinsetzung ist der Zurückweisung der Klage nicht gleichzuhalten. (T13)

TE OGH 2009-06-23 3 Ob 116/09v

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2009-07-14 4 Ob 108/09z

Auch; Beis wie T7

TE OGH 2009-09-02 7 Ob 170/09i

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2010-01-27 3 Ob 266/09b

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2010-01-27 3 Ob 264/09h

Vgl aber; Beisatz: Keine gänzliche Bestätigung liegt aber bei Abänderung des Zinsenbegehrens vor. (T14)

TE OGH 2010-04-20 4 Ob 54/10k

Auch; nur T1

TE OGH 2010-06-30 3 Ob 83/10t
nur T1; Beis wie T9

TE OGH 2010-07-13 4 Ob 116/10b
Auch; nur T1

TE OGH 2011-05-05 2 Ob 2/11z
Auch; nur T1

TE OGH 2011-06-21 4 Ob 90/11f
Auch; Beisatz: Keine Anfechtbarkeit von Konformatsbeschlüssen über die Erteilung oder Aufhebung einer Vollstreckbarkeitsbestätigung eines Scheidungsurteils. (T15)

TE OGH 2012-08-22 9 ObA 86/12f
Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 2013-04-11 1 Ob 66/13g
Auch; Beis wie T9

TE OGH 2013-03-13 3 Ob 22/13a
Auch; nur T1; Beis wie T2

TE OGH 2013-06-19 3 Ob 116/13z
TE OGH 2013-06-06 6 Ob 93/13i
Auch; Beis wie T5

TE OGH 2013-10-02 7 Ob 160/13z
nur T1; Beisatz: Hier: Bestätigung der Zurückweisung eines Antrags gemäß § 508 Abs 1 ZPO. (T16)

TE OGH 2013-06-19 3 Ob 87/13k
Auch; Beis ähnlich wie T12

TE OGH 2014-02-20 6 Ob 20/14f
Vgl auch; Beisatz: Eine volle Bestätigung wegen Übereinstimmung der in beiden Instanzen getroffenen Entscheidungen in der Sache liegt auch dann vor, wenn das Rekursgericht zwar den Rekurs formal zurückweist, zusätzlich aber neben dem Zurückweisungsgrund einen für die Bestätigung maßgeblichen Grund erläutert hat. (T17)
Beis wie T5

TE OGH 2014-05-20 4 Ob 84/14b
Auch; Beis wie T13

TE OGH 2014-11-18 4 Ob 195/14a
nur T1; Beis wie T5

TE OGH 2014-11-19 6 Ob 183/14a

Auch; nur T1

TE OGH 2015-01-29 6 Ob 228/14v

Auch; Beis wie T10

TE OGH 2015-05-21 1 Ob 89/15t

Auch; Beisatz: Hier: Aussetzung eines Scheidungsverfahrens gemäß Art 19 Brüssel IIa-VO bis zur Klärung der Zuständigkeit eines maltesischen Gerichts. (T18)

TE OGH 2015-08-27 9 Ob 46/15b

Auch

TE OGH 2016-03-30 4 Ob 33/16f

Auch; Beis wie T7; Beis wie T13

TE OGH 2015-12-21 9 ObA 151/15v

Auch; Beis wie T5; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Verfahren zur Aufhebung der Vollstreckbarkeit eines Zahlungsbefehls nach § 7 Abs 3 EO. (T19)

TE OGH 2016-09-27 6 Ob 186/16w

Auch; nur T1

TE OGH 2017-03-28 8 Ob 31/17t

Auch; Beis ähnlich wie T5

TE OGH 2017-07-04 3 Ob 111/17w

Auch

TE OGH 2018-02-23 8 Ob 22/18w

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 2018-02-23 8 Ob 15/18s

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2018-06-25 8 Ob 67/18p

Beis wie T1

TE OGH 2018-05-29 4 Ob 241/17w

Auch; Beis wie T15; Beisatz: Auch im Provisorialverfahren. (T20)

TE OGH 2018-06-25 8 Ob 89/18y

Beis wie T5

TE OGH 2018-06-28 9 ObA 69/18i
nur T1

TE OGH 2018-08-31 6 Ob 128/18v
Auch; nur T1

TE OGH 2018-10-24 8 Ob 145/18h
Auch; Beis wie T5

TE OGH 2018-11-26 8 Ob 148/18z
Auch; Beis wie T5; Beisatz: Für Erwägungen zu einer Vorlage gemäß Art 89 B-VG bzw Art 267 AEUV ist in diesem Fall kein Raum, weil der Revisionsrekurs jedenfalls unzulässig und damit keiner Behandlung zugänglich ist. (T21)

TE OGH 2019-03-26 4 Ob 36/19a
Beis wie T5

TE OGH 2019-03-25 8 Ob 32/19t
Beis wie T5; Beisatz: In der Konstellation des nach § 528 Abs 2 „jedenfalls“ unzulässigen Rechtsmittels kommt auch ein „außerordentliches“ Rechtsmittel nicht in Betracht. (T22)

TE OGH 2019-06-27 8 Ob 66/19t
Auch; Beis wie T5; Beis wie T22

TE OGH 2019-07-24 8 Ob 74/19v
Auch; nur T1; Beis wie T5

TE OGH 2019-08-29 8 Ob 78/19g
Auch; Beis wie T5

TE OGH 2019-10-30 9 ObA 106/19g
Vgl; Beis wie T7; Beis wie T13; Beisatz: Hier: Abweisung des Wiedereinsetzungsantrags und als Folge Zurückweisung der Klage wegen Verspätung. (T23)

TE OGH 2020-08-25 8 Ob 62/20f
Beis wie T5

TE OGH 2020-11-24 3 Ob 169/20d
Beis wie T5; Beis wie T22

TE OGH 2021-05-27 9 Ob 35/21v
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Bestätigender Beschluss über Akteneinsicht. (T24)

TE OGH 2021-06-25 8 Ob 76/21s
Vgl

TE OGH 2021-10-20 6 Ob 167/21h
Vgl; Beis wie T22

TE OGH 2022-01-31 17 Ob 14/21i
Vgl; Beis wie T22

TE OGH 2022-02-23 3 Ob 13/22s
nur T1; Beis wie T7

TE OGH 2022-03-30 8 Ob 38/22d
Vgl; Beis wie T5

TE OGH 2022-03-30 8 Ob 25/22t
Vgl; Beisatz: Hier: Beschlüsse in einem Schuldenregulierungsverfahren. (T25)

TE OGH 2022-07-20 3 Ob 113/22x
Beisatz: Hier: Aussetzung des österreichischen Verfahrens wegen internationaler Rechtsanhängigkeit nach Art 19 iVm Art 16 EuEheKindVO. (T26)

TE OGH 2022-08-30 8 Ob 92/22w
Vgl; Beis nur wie T22

TE OGH 2022-08-30 8 Ob 102/22s
Vgl; Beis nur wie T5

TE OGH 2022-08-30 8 Ob 103/22p
Vgl; Beis nur wie T5

TE OGH 2022-05-25 8 Ob 49/22x
Beis wie T5

TE OGH 2023-06-22 10 ObS 56/23t
vgl; Beisatz nur wie T13

TE OGH 2023-06-27 8 Ob 44/23p
vgl; Beisatz nur wie T5

TE OGH 2024-04-16 5 Ob 67/24z
vgl; Beisatz wie T5; Beisatz wie T22

TE OGH 2024-04-16 10 Ob 18/24f
Beisatz wie T22

TE OGH 2024-04-25 8 Ob 48/24b

Beisatz wie T5

TE OGH 2024-06-26 8 Ob 76/24w

Beisatz wie T5; Beisatz wie T22

TE OGH 2024-09-23 7 Ob 136/24m

nur T1

TE OGH 2024-08-26 8 Ob 77/24t

Beisatz nur wie T5; Beisatz nur wie T22

TE OGH 2025-01-14 10 Ob 1/25g

Beisatz nur wie T22

TE OGH 2025-01-30 5 Ob 218/24f

vgl; Beisatz wie T22

TE OGH 2025-02-27 8 Ob 28/25p

vgl; Beisatz nur wie T22

TE OGH 2025-06-24 4 Ob 95/25m

nur T1

TE OGH 2025-06-24 4 Ob 98/25b

Beisatz wie T22

TE OGH 2025-08-05 5 Ob 111/25x

Beisatz wie T7; Beisatz wie T16

TE OGH 2025-09-09 1 Ob 112/25i

nur T1; Beisatz nur wie T13

TE OGH 2025-09-30 1 Ob 98/25f

Beisatz nur wie T1

TE OGH 2026-03-10 1 Ob 17/26w

Beisatz wie T10

TE OGH 2026-01-13 10 ObS 2/26f

vgl; Beisatz wie T7; Beisatz wie T13

TE OGH 2026-06-02 3 Ob 90/26w

Beisatz wie T13

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112314