

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0111521

**Entscheidungsdatum**

09.04.2026

**Geschäftszahl**

14Os184/98; 15Os86/03; 14Os124/04; 13Os143/04; 13Os73/05t; 13Os134/05p; 13Os4/06x; 13Os16/06m; 14Os96/05g; 13Os19/06b; 14Os106/06d (14Os107/06a); 13Os107/06v (13Os108/06s; 13Os109/06p; 13Os110/06k); 15Os9/06x; 12Os23/07k; 11Os4/07h; 11Os81/07g (11Os82/07d; 11Os83/07a; 11Os84/07y); 13Os103/07g; 14Os166/07d; 11Os1/08v; 13Os93/08p (13Os94/08k); 13Os91/08v; 15Os141/08m; 13Os127/08p; 12Os24/08h; 13Os3/09d; 11Os6/09f; 11Os81/10m; 13Os88/10f; 11Os55/11i; 14Os75/11b (14Os76/11z; 14Os77/11x); 13Os57/11y (13Os58/11w); 13Os62/12k; 14Os131/13s; 15Os104/13b; 15Os140/13x; 15Os35/15h; 14Os38/15t (14Os39/15i; 14Os40/15m); 11Os136/15g; 11Os73/15t; 14Os106/17w; 11Os137/20m; 15Os46/23p; 13Os87/23b; 12Os65/25p (12Os66/25k); 13Os76/25p; 11Os139/25p; 21Ds8/25a

**Norm**

StGB §55

StPO §494a

StPO §495 Abs2

**Rechtssatz**

Die Zuständigkeit zur Entscheidung über den Widerruf bei nachträglicher Verurteilung (§ 55 StGB) richtet sich nach § 495 Abs 2 StPO und nicht nach § 494a StPO (entgegen EvBl 1990/166).

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1999-01-26 14 Os 184/98

TE OGH 2003-06-26 15 Os 86/03

TE OGH 2004-11-16 14 Os 124/04

Auch

TE OGH 2005-01-12 13 Os 143/04

Auch; Beisatz: Als „nunmehr gefestigte Judikatur“ bezeichnet. (T1)

TE OGH 2005-08-31 13 Os 73/05t

Auch

TE OGH 2006-01-18 13 Os 134/05p

Auch

TE OGH 2006-03-22 13 Os 4/06x

Auch

TE OGH 2006-03-22 13 Os 16/06m

TE OGH 2006-04-04 14 Os 96/05g

Vgl auch

TE OGH 2006-06-14 13 Os 19/06b

TE OGH 2006-10-10 14 Os 106/06d

Beisatz: WK-StGB - 2 § 55 Rz 5. (T2)

TE OGH 2006-11-08 13 Os 107/06v

TE OGH 2007-01-22 15 Os 9/06x

TE OGH 2007-03-22 12 Os 23/07k

TE OGH 2007-06-19 11 Os 4/07h

Auch

TE OGH 2007-08-21 11 Os 81/07g

Auch

TE OGH 2007-10-03 13 Os 103/07g

Auch

TE OGH 2008-01-15 14 Os 166/07d

TE OGH 2008-01-29 11 Os 1/08v

Auch; Beis wie T1; Beisatz: WK-StGB - 2 § 55 [2006] Rz 5. (T3)

TE OGH 2008-08-27 13 Os 93/08p

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2008-08-27 13 Os 91/08v

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2008-11-13 15 Os 141/08m

Vgl auch

TE OGH 2008-11-05 13 Os 127/08p

Auch

TE OGH 2008-08-22 12 Os 24/08h

Beisatz: § 494a Abs 1 StPO stellt ausdrücklich auf die Verurteilung wegen einer strafbaren Handlung ab, die vor Ablauf der Probezeit nach einer bedingten Strafnachsicht begangen worden ist, während § 31 StGB nur in Bezug auf Taten zur Anwendung gelangt, welche vor der früheren Verurteilung begangen worden sind. (T4)

TE OGH 2009-02-19 13 Os 3/09d

Vgl

TE OGH 2009-03-24 11 Os 6/09f

Auch

TE OGH 2010-08-17 11 Os 81/10m

Beis wie T4

TE OGH 2010-11-18 13 Os 88/10f

Auch

TE OGH 2011-05-19 11 Os 55/11i

Beisatz: Hier: Aufhebung, weil die auf einer gesetzwidrigen Zuständigkeitsannahme beruhende Widerrufsentscheidung geeignet ist, zum Nachteil des Verurteilten zu wirken (§ 292 letzter Satz StPO). (T5)

TE OGH 2011-07-06 14 Os 75/11b

TE OGH 2011-07-14 13 Os 57/11y

Beisatz: § 55 StGB, auf den § 495 Abs 2 StPO Bezug nimmt, stellt nicht auf die im nachträglichen Strafurteil erfolgte Anwendung der Strafrahmenvorschrift des § 31 StGB ab, sondern nur auf das (tatsächliche) Verhältnis der nachträglichen Verurteilung zu derjenigen, in der die bedingte Strafnachsicht gewährt wurde. (T6)

TE OGH 2012-08-30 13 Os 62/12k

TE OGH 2013-10-01 14 Os 131/13s

TE OGH 2013-08-21 15 Os 104/13b

TE OGH 2013-10-02 15 Os 140/13x

Beis wie T6

TE OGH 2015-03-25 15 Os 35/15h

TE OGH 2015-04-28 14 Os 38/15t

Beis wie T6; Beisatz: Demnach obliegt die Beschlussfassung über einen Widerruf in einem solchen Fall unter Gerichten verschiedener Ordnung jenem höherer Ordnung, dessen Urteil eine bedingte Nachsicht enthält und zuletzt rechtskräftig wurde. (T7)

TE OGH 2015-12-01 11 Os 136/15g

TE OGH 2016-05-19 11 Os 73/15t

Auch

TE OGH 2018-02-13 14 Os 106/17w

Auch

TE OGH 2021-01-26 11 Os 137/20m

Vgl; Beis wie T4

TE OGH 2023-05-24 15 Os 46/23p  
vgl

TE OGH 2023-10-18 13 OS 87/23b  
vgl

TE OGH 2025-07-01 12 Os 65/25p  
vgl; Beisatz wie T6

TE OGH 2025-09-24 13 Os 76/25p  
TE OGH 2026-01-13 11 Os 139/25p  
vgl

TE OGH 2026-04-09 21 Ds 8/25a

**European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0111521