

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0093831

Entscheidungsdatum

27.01.2026

Geschäftszahl

4Ob2091/96w; 7Ob250/03w; 9Ob66/06f; 4Ob29/17v; 3Ob242/18m; 1Ob98/21z; 3Ob94/21a; 3Ob40/23p;
2Ob122/23i; 10Ob36/23a; 7Ob31/24w; 3Ob188/24d; 3Ob187/25h

Norm

ABGB §871 Abs1

ZPO §266

Rechtssatz

Bei der Irrtumsanfechtung muss der Kläger einen Sachverhalt behaupten, aus dem sich ergibt, dass der Geschäftsirrtum des Klägers wesentlich war und entweder vom Beklagten veranlasst wurde oder diesem aus den Umständen offenbar auffallen musste oder rechtzeitig aufgeklärt wurde.

Entscheidungstexte

TE OGH 1996-04-30 4 Ob 2091/96w

TE OGH 2003-11-10 7 Ob 250/03w

Auch

TE OGH 2006-08-11 9 Ob 66/06f

TE OGH 2017-03-28 4 Ob 29/17v

TE OGH 2019-04-26 3 Ob 242/18m

TE OGH 2021-06-22 1 Ob 98/21z

Vgl

TE OGH 2021-10-21 3 Ob 94/21a

Vgl

TE OGH 2023-09-06 3 Ob 40/23p

TE OGH 2023-10-25 2 Ob 122/23i

Beisatz: Hier: Fahrzeug mit "Abgasstrategie". (T1)

TE OGH 2024-04-16 10 Ob 36/23a

Beisatz: hier: Fahrzeug mit Abschaltvorrichtung (Thermofenster). (T2)

TE OGH 2024-04-17 7 Ob 31/24w

TE OGH 2025-06-24 3 Ob 188/24d

TE OGH 2026-01-27 3 Ob 187/25h

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0093831