

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0098756

Entscheidungsdatum

30.04.1996

Geschäftszahl

4Ob2074/96w; 7Ob2430/96w; 9Ob2065/96h; 1Ob292/98t; 1Ob265/98x; 10ObS312/98z; 5Ob323/98f; 5Ob213/99f; 10ObS266/99m; 10ObS236/99z; 7Ob313/01g; 10ObS91/02h; 5Ob9/02p; 9Ob85/02v; 3Ob215/02t (3Ob321/02f); 5Ob88/03g; 6Ob112/04w; 8Ob84/06w; 8ObA76/06v; 4Ob193/06w; 8ObA107/06b; 5Ob234/07h; 2Ob67/08d; 2Ob32/08g; 7Ob168/08v; 9ObA5/08p; 9ObA41/08g; 4Ob227/08y; 6Ob261/09i; 7Ob13/10b; 5Ob63/10s; 8ObA88/10i; 8ObA60/10x; 5Ob190/10t; 7Ob124/11b; 8ObA91/11g; 9Ob65/11s; 7Ob215/11k; 8ObA31/11h; 7Ob212/11v; 8Ob62/12v; 5Ob66/12k; 1Ob148/12i; 8Ob132/12p; 10ObS100/13y; 9ObA60/13h; 10ObS114/13g; 5Ob76/13g; 10ObS1/13i; 1Ob215/13v; 9ObA5/14x; 5Ob220/13h; 10ObS63/14h; 6Ob17/14i; 8ObA6/15p; 8ObS8/14f; 3Ob136/15v; 10ObS67/15y; 5Ob88/15z; 6Ob179/14p; 5Ob100/16s; 11Os23/17t; 8Ob65/16s; 7Ob74/17h; 10ObS154/17w; 9ObA78/18p; 6Ob126/18z

Norm

ABGB §7

Rechtssatz

Ein Analogieschluss setzt eine Gesetzeslücke voraus, das heißt also, dass der Rechtsfall nach dem Gesetz nicht beurteilt werden kann, jedoch von Rechts wegen einer Beurteilung bedarf. Es muss also eine "planwidrige Unvollständigkeit", das heißt eine nicht gewollte Lücke, vorliegen.

Entscheidungstexte

TE OGH 1996-04-30 4 Ob 2074/96w

TE OGH 1997-04-02 7 Ob 2430/96w

Auch; Veröff: SZ 69/109

TE OGH 1997-12-17 9 Ob 2065/96h

Auch

TE OGH 1998-10-27 1 Ob 292/98t

Auch; nur: Ein Analogieschluss setzt eine Gesetzeslücke voraus. Es muss also eine "planwidrige Unvollständigkeit" vorliegen. (T1)

TE OGH 1998-11-24 1 Ob 265/98x

Auch; nur T1

TE OGH 1999-01-12 10 ObS 312/98z
nur T1; Veröff: SZ 72/1

TE OGH 1999-01-12 5 Ob 323/98f
Vgl auch; nur T1

TE OGH 1999-10-12 5 Ob 213/99f
nur T1; Veröff: SZ 72/146

TE OGH 1999-11-09 10 ObS 266/99m
Vgl auch; Beisatz: Die Nichterwähnung der Teilzeitbeihilfe nach dem KGG, BSVG und GSVG im § 11 Abs 2 KGG stellt keine Regelungslücke dar. (T2)

TE OGH 2000-06-06 10 ObS 236/99z
Auch; Beisatz: Die bloße Meinung des Rechtsanwenders, eine Regelung sei wünschenswert, rechtfertigt die Annahme einer Gesetzeslücke noch nicht. Ohne Vorliegen einer Gesetzeslücke gleichsam an die Stelle des Gesetzgebers zu treten und einen Regelungsinhalt (rechtsfortbildend) zu schaffen, dessen Herbeiführung ausschließlich diesem obläge, steht den Gerichten nicht zu. (T3)
Veröff: SZ 73/92

TE OGH 2002-04-17 7 Ob 313/01g
Auch

TE OGH 2002-04-30 10 ObS 91/02h
Auch; Beisatz: Eine Lücke im Rechtssinn ist dort anzunehmen, wo das Gesetz, gemessen an seiner eigenen Absicht und immanenten Teleologie, unvollständig ist. (T4)

TE OGH 2002-02-12 5 Ob 9/02p
Auch

TE OGH 2002-06-05 9 Ob 85/02v
Beis wie T3; Veröff: SZ 2002/80

TE OGH 2002-12-18 3 Ob 215/02t
Beis wie T3 nur: Ohne Vorliegen einer Gesetzeslücke gleichsam an die Stelle des Gesetzgebers zu treten und einen Regelungsinhalt (rechtsfortbildend) zu schaffen, dessen Herbeiführung ausschließlich diesem obläge, steht den Gerichten nicht zu. (T5)
Veröff: SZ 2002/178

TE OGH 2003-05-13 5 Ob 88/03g
Auch; nur T1

TE OGH 2004-09-23 6 Ob 112/04w
TE OGH 2006-08-03 8 Ob 84/06w

Vgl auch; Beisatz: Eine solche Lücke wäre dann nachgewiesen, wenn das Gesetz gemessen an seiner eigenen Absicht und immanenten Teleologie unvollständig, also ergänzungsbedürftig wäre und die Ergänzung aber auch nicht vom Gesetz gewollten Beschränkungen widerspricht. (T6)

TE OGH 2006-11-23 8 ObA 76/06v

Auch; Beisatz: Hier: Annahme einer Gesetzeslücke in § 10 Abs 7 MuttSchG; analoge Anwendung der §§ 10 Abs 2, 10a MuttSchG für den Fall der schriftlichen einvernehmlichen Auflösung in Unkenntnis der Schwangerschaft. (T7)

Veröff: SZ 2006/174

TE OGH 2006-11-21 4 Ob 193/06w

Auch; Beis wie T6

Veröff: SZ 2006/173

TE OGH 2007-01-31 8 ObA 107/06b

Auch; Beisatz: Annahme einer Gesetzeslücke in § 177 Abs 3 ArbVG, welche durch analoge Anwendung der aus der Bestimmung des § 91 Abs 1 ArbVG abzuleitenden allgemeinen Informationsverpflichtungen, die nach § 177 Abs 3 ArbVG auch im Verhältnis zwischen den „Schwesterunternehmen“ zum Tragen kommen, geschlossen werden kann. (T8)

TE OGH 2007-11-06 5 Ob 234/07h

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5

TE OGH 2008-04-28 2 Ob 67/08d

Veröff: SZ 2008/55

TE OGH 2008-09-24 2 Ob 32/08g

Auch; Beis wie T6

TE OGH 2008-10-22 7 Ob 168/08v

Auch; Beisatz: § 59 Abs 2 KFG. (T9)

Veröff: SZ 2008/157

TE OGH 2008-12-17 9 ObA 5/08p

Auch; Beisatz: Dass eine Regelung allenfalls wünschenswert wäre, reicht für die Annahme einer Gesetzeslücke nicht aus. (T10)

TE OGH 2009-06-29 9 ObA 41/08g

Auch; nur T1; Beis ähnlich wie T6; Beis wie T10

TE OGH 2009-06-09 4 Ob 227/08y

Vgl; Veröff: SZ 2009/76

TE OGH 2010-01-14 6 Ob 261/09i

Auch; nur T1; Beis wie T6; Bem: Hier: Die Frage der Zulässigkeit einer analogen Anwendung des § 215 AktG im Privatstiftungsrecht wird ausdrücklich offen gelassen (mit eingehender Darstellung der Lehre). (T11)

TE OGH 2010-03-17 7 Ob 13/10b

Auch

TE OGH 2010-08-31 5 Ob 63/10s

Beis wie T3; Veröff: SZ 2010/104

TE OGH 2010-12-21 8 ObA 88/10i

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Kollektivvertrag. (T12)

TE OGH 2011-02-22 8 ObA 60/10x

Auch; nur T1; Beis wie T4; Beis wie T10

TE OGH 2011-01-24 5 Ob 190/10t

Vgl auch; Beisatz: Hier: Keine Regelungslücke bei § 10 Abs 3 und 4 WEG. (T13)

TE OGH 2011-11-30 7 Ob 124/11b

Auch; Veröff: SZ 2011/140

TE OGH 2011-12-20 8 ObA 91/11g

Auch

TE OGH 2012-02-27 9 Ob 65/11s

Auch

Veröff: SZ 2012/23

TE OGH 2012-02-27 7 Ob 215/11k

Auch; nur T1; Beisatz: Eine solche Lücke ist dort anzunehmen, wo das Gesetz angemessen an seiner eigenen Ansicht und immanenten Teleologie unvollständig und ergänzungsbedürftig ist, ohne dass eine Ergänzung einer vom Gesetz gewollten Beschränkung widerspricht. (T14)

Beis ähnlich wie T10

Veröff: SZ 2012/21

TE OGH 2012-04-24 8 ObA 31/11h

Auch; Beis wie T10

TE OGH 2012-02-27 7 Ob 212/11v

Auch; nur T1; Beis wie T14; Auch Beis wie T10

TE OGH 2012-06-28 8 Ob 62/12v

Vgl auch

Veröff: SZ 2012/67

TE OGH 2012-08-09 5 Ob 66/12k

TE OGH 2012-12-13 1 Ob 148/12i

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Keine Regelungslücke bei § 163 Abs 2 zweiter Halbsatz ABGB. (T15)

TE OGH 2013-05-28 8 Ob 132/12p

Auch; Veröff: SZ 2013/53

TE OGH 2013-09-12 10 ObS 100/13y

Beis wie T3; Beis wie T5

TE OGH 2013-09-27 9 ObA 60/13h

Auch; Beis wie T10; Beisatz: Hier: Keine Regelungslücke bei §§ 5 Abs 1 und 2, 6 und 7 iVm § 1 Z 2 Stmk L- GIBG. (T16)

TE OGH 2013-10-22 10 ObS 114/13g

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5; Veröff: SZ 2013/100

TE OGH 2013-12-17 5 Ob 76/13g

Vgl auch; Beis wie T13; Veröff: SZ 2013/125

TE OGH 2014-01-28 10 ObS 1/13i

Auch

TE OGH 2014-01-23 1 Ob 215/13v

Vgl

TE OGH 2014-03-25 9 ObA 5/14x

TE OGH 2014-09-26 5 Ob 220/13h

Auch; Beisatz: Der Ansicht, dass eine dem Gesetzeszweck Rechnung tragende Auslegung des § 18b MRG nicht nur eine korrigierende Auslegung seines Anwendungsbereichs auf landesgesetzlich geförderte Arbeiten, sondern auch eine korrigierende Auslegung dahin, dass in jenen Fällen, in denen nach den landesgesetzlichen Regelungen ein längerer Rückzahlungszeitraum als zehn Jahre vorgesehen sei, steht der klare und zwingende Gesetzeswortlaut betreffend die Laufzeit des geförderten oder (Förderungs-)Darlehens entgegen, welcher nach dem Wortlaut des § 18b MRG 10 Jahre nicht übersteigen darf. (T17)

TE OGH 2014-09-30 10 ObS 63/14h

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T5; Veröff: SZ 2014/90

TE OGH 2014-11-19 6 Ob 17/14i

Beis wie T5; Veröff: SZ 2014/108

TE OGH 2015-02-26 8 ObA 6/15p

Beis wie T3; Beis wie T10; Beis wie T14

TE OGH 2015-03-24 8 ObS 8/14f

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2015-07-15 3 Ob 136/15v

Auch; Veröff: SZ 2015/70

TE OGH 2015-09-02 10 ObS 67/15y

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5

TE OGH 2015-10-30 5 Ob 88/15z

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T10

TE OGH 2015-12-01 6 Ob 179/14p

Verstärkter Senat; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Keine analoge Anwendung von § 149 Abs 1 IO auf aufrechnungsberechtigte Insolvenzgläubiger. (T18); Veröff: SZ 2015/135

TE OGH 2016-07-11 5 Ob 100/16s

TE OGH 2017-03-21 11 Os 23/17t

Auch

TE OGH 2017-02-22 8 Ob 65/16s

Veröff: SZ 2017/17

TE OGH 2017-09-21 7 Ob 74/17h

TE OGH 2018-01-23 10 ObS 154/17w

Auch; Beis wie T3; Beis wie T14

TE OGH 2018-10-30 9 ObA 78/18p

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2018-12-20 6 Ob 126/18z

Auch

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0098756