

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0079235

Entscheidungsdatum

24.06.2026

Geschäftszahl

4Ob1630/95; 4Ob230/97w; 1Ob237/98d; 1Ob256/97x; 2Ob290/98f; 6Ob322/99t; 9ObA201/01a; 2Ob143/07d; 7Ob105/09f; 1Ob138/11t; 1Ob25/12a; 1Ob73/12k; 1Ob111/12y; 8Ob125/13k; 1Ob46/14t; 1Ob216/14t; 1Ob40/15m; 1Ob187/14b; 1Ob33/15g; 1Ob266/15x; 1Ob83/16m; 1Ob49/17p; 1Ob58/17m; 1Ob132/17v; 1Ob150/17s; 1Ob17/18h; 1Ob26/21m; 1Ob72/21a; 1Ob190/21d; 1Ob166/22a; 1Ob97/23f; 1Ob175/25d; 1Ob46/26k

Norm

EheG §83

Rechtssatz

Oberster Grundsatz bei der Aufteilung der Vermögenswerte ist die Billigkeit; sie fordert es, den auch auf der Mitarbeit des Ehegatten beruhenden Wertzuwachs zu berücksichtigen, der nur deshalb nicht in die Aufteilungsmasse fällt, weil er in einem Unternehmen entstanden ist.

Entscheidungstexte

TE OGH 1995-10-10 4 Ob 1630/95

TE OGH 1997-09-09 4 Ob 230/97w

nur: Oberster Grundsatz bei der Aufteilung der Vermögenswerte ist die Billigkeit. (T1)

Beisatz: Nach beispielsweise im Gesetz aufgezählten Kriterien, wobei die besonderen Verhältnisse des Einzelfalles zu berücksichtigen sind, damit eine durch die Vielgestaltigkeit der Lebensverhältnisse notwendige Differenzierung vorgenommen und eine dem natürlichen Gerechtigkeitsempfinden entsprechende Entscheidung gefällt werden kann (SZ 67/38 mwN). (T2)

TE OGH 1999-03-23 1 Ob 237/98d

nur T1; Beis wie T2

TE OGH 1998-01-27 1 Ob 256/97x

nur T1; Beis wie T2

TE OGH 1999-12-10 2 Ob 290/98f

nur T1; Beis wie T2

TE OGH 2000-01-20 6 Ob 322/99t

Vgl auch; nur T1

TE OGH 2002-02-20 9 ObA 201/01a
nur T1; Beis wie T2

TE OGH 2007-08-30 2 Ob 143/07d
nur T1

TE OGH 2010-01-27 7 Ob 105/09f
Auch; nur T1

TE OGH 2011-09-01 1 Ob 138/11t
nur T1

TE OGH 2012-03-01 1 Ob 25/12a
nur T1

TE OGH 2012-08-01 1 Ob 73/12k
Auch; nur T1

TE OGH 2012-10-11 1 Ob 111/12y
Auch; nur T1

TE OGH 2013-12-17 8 Ob 125/13k
Auch

TE OGH 2014-03-27 1 Ob 46/14t
Auch; nur T1

TE OGH 2014-11-27 1 Ob 216/14t
Auch; nur T1

TE OGH 2015-04-23 1 Ob 40/15m
Auch; nur T1

TE OGH 2015-03-19 1 Ob 187/14b
Auch; nur T1

TE OGH 2015-04-23 1 Ob 33/15g
nur T1

TE OGH 2016-02-25 1 Ob 266/15x
nur T1

TE OGH 2016-05-24 1 Ob 83/16m

Auch; nur T1

TE OGH 2017-03-16 1 Ob 49/17p
nur T1

TE OGH 2017-06-28 1 Ob 58/17m
Auch; nur T1

TE OGH 2017-07-12 1 Ob 132/17v
nur T1

TE OGH 2017-08-30 1 Ob 150/17s
nur T1

TE OGH 2018-03-21 1 Ob 17/18h
TE OGH 2021-03-02 1 Ob 26/21m
nur T1

TE OGH 2021-04-21 1 Ob 72/21a
nur T1

TE OGH 2021-12-14 1 Ob 190/21d
nur T1; Beisatz: Billigkeitserwägungen kommen aber nur dort zum Tragen, wo tatsächlich ein Konnex zur Aufteilungsmasse besteht. (T3)

TE OGH 2022-10-12 1 Ob 166/22a
nur T1

TE OGH 2023-11-16 1 Ob 97/23f
nur T1

TE OGH 2025-12-16 1 Ob 175/25d
nur T1

TE OGH 2026-06-24 1 Ob 46/26k
Beisatz wie T1

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0079235