

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0099419

**Entscheidungsdatum**

21.04.2026

**Geschäftszahl**

15Os2/95; 11Os163/95; 15Os52/96; 15Os210/96 (15Os211/96); 15Os8/97; 14Os72/02; 13Os65/07v; 11Os79/07p; 14Os86/07i; 14Os6/08a; 14Os165/10y; 11Os10/11x; 15Os6/11p; 14Os31/11g; 11Os18/12z; 11Os60/13b; 15Os83/13i; 11Os22/14s; 15Os59/14m; 12Os14/14x; 14Os86/14z; 15Os92/15s; 13Os134/15b (13Os135/15z; 13Os136/15x); 13Os58/18f; 12Os131/17g; 12Os54/18k; 14Os10/19f; 15Os109/19z; 14Os109/19i; 15Os5/20d; 13Os4/20t; 11Os52/20m; 14Os12/21b; 13Os101/21h; 13Os62/22z; 15Os54/22p; 14Os73/22z; 12Os77/22y; 15Os7/23b; 11Os33/23x; 15Os60/23x; 13Os63/23y; 15Os20/24s; 14Os120/23p; 13Os93/23k; 13Os21/24y; 15Os28/24t; 15Os37/25t; 13Os60/25k; 15Os63/25s; 15Os59/25b; 15Os71/25t; 15Os114/25s; 15Os105/25t; 14Os106/25g; 12Os45/26y

**Norm**

StPO §281 Abs1 Z5 A

StPO §281 Abs1 Z5a

**Rechtssatz**

Der kritisch-psychologische Vorgang der freien richterlichen Beweiswürdigung ist der Anfechtung sowohl nach Z 5 als auch nach Z 5a des § 281 Abs 1 StPO entzogen.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1995-02-02 15 Os 2/95

TE OGH 1995-11-21 11 Os 163/95

TE OGH 1996-04-18 15 Os 52/96

TE OGH 1997-02-20 15 Os 210/96

Vgl auch

TE OGH 1997-06-12 15 Os 8/97

TE OGH 2002-08-06 14 Os 72/02

Vgl; Beisatz: Geht es der Mängelrüge um die gesetzlichen Grenzen, einschließlich des Missbrauchs der Beweiswürdigungsfreiheit (Willkürverbot), zielt die Tatsachenrüge (Z 5a) - von ihrer Eigenschaft als Aufklärungsrüge abgesehen - auf eine Bewertung deren Gebrauchs innerhalb der von Z 5 definierten formalen Grenzen und solcherart auf einen eigenständigen Ausspruch des Obersten Gerichtshofes nach Maßgabe deutlich und bestimmt bezeichneter, in der Hauptverhandlung vorgekommener Beweismittel. So gesehen kann in dem von der Erheblichkeitsschwelle bezeichneten Umfang unter der Bedingung und nach Maßgabe deutlich und bestimmt bezeichneter Beweismittel die Beweiswürdigung thematisiert werden, ohne dass sie den Tatrichtern jedoch entzogen wird. (T1)

TE OGH 2007-08-01 13 Os 65/07v

Vgl auch

TE OGH 2007-08-21 11 Os 79/07p

Auch

TE OGH 2007-08-28 14 Os 86/07i

TE OGH 2008-02-19 14 Os 6/08a

Auch; Beisatz: Die Überzeugung der Tatrichter von der Glaubwürdigkeit eines Zeugen aufgrund des in der Hauptverhandlung gewonnenen persönlichen Eindrucks ist ein kritisch-psychologischer Vorgang, der als solcher einer Anfechtung mit Nichtigkeitsbeschwerde entrückt ist (WK-StPO § 281 Rz 431). (T2)

TE OGH 2010-12-28 14 Os 165/10y

Vgl

TE OGH 2011-03-17 11 Os 10/11x

Auch

TE OGH 2011-05-04 15 Os 6/11p

Auch

TE OGH 2011-05-24 14 Os 31/11g

Auch; Beis ähnlich wie T2

TE OGH 2012-03-15 11 Os 18/12z

Auch

TE OGH 2013-05-28 11 Os 60/13b

TE OGH 2013-08-21 15 Os 83/13i

TE OGH 2014-04-08 11 Os 22/14s

TE OGH 2014-05-27 15 Os 59/14m

TE OGH 2014-04-03 12 Os 14/14x

Auch; Beis ähnlich wie T2

TE OGH 2014-09-11 14 Os 86/14z

Auch; Beisatz: Die Beurteilung der Überzeugungskraft von Aussagen kann allerdings unter dem Gesichtspunkt der Unvollständigkeit (Z 5 zweiter Fall) mangelhaft erscheinen, wenn sich das Gericht mit gegen die Glaubwürdigkeit oder Unglaubwürdigkeit sprechenden Beweisergebnissen nicht auseinandergesetzt hat. Der Bezugspunkt besteht jedoch nicht in der Sachverhaltsannahme der Glaubwürdigkeit oder Unglaubwürdigkeit, sondern ausschließlich in den Feststellungen zu entscheidenden Tatsachen. (T3)

TE OGH 2015-08-26 15 Os 92/15s

Auch

TE OGH 2016-03-09 13 Os 134/15b

TE OGH 2018-06-27 13 Os 58/18f  
TE OGH 2018-06-21 12 Os 131/17g  
Auch

TE OGH 2018-12-06 12 Os 54/18k  
TE OGH 2019-03-05 14 Os 10/19f  
TE OGH 2019-10-17 15 Os 109/19z  
TE OGH 2020-01-14 14 Os 109/19i  
Vgl

TE OGH 2020-03-04 15 Os 5/20d  
Vgl; Beis wie T3

TE OGH 2020-04-07 13 Os 4/20t  
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 2020-06-15 11 Os 52/20m  
Vgl

TE OGH 2021-06-01 14 Os 12/21b  
Vgl

TE OGH 2021-10-19 13 Os 101/21h  
Vgl; Beis nur wie T2

TE OGH 2022-09-07 13 Os 62/22z  
Vgl; Beis wie T2

TE OGH 2022-07-27 15 Os 54/22p  
TE OGH 2022-09-27 14 Os 73/22z  
Vgl

TE OGH 2022-11-07 12 Os 77/22y  
Vgl

TE OGH 2023-03-08 15 Os 7/23b  
vgl

TE OGH 2023-06-13 11 Os 33/23x  
vgl; Beisatz wie T2

TE OGH 2023-08-30 15 Os 60/23x  
vgl

TE OGH 2023-09-20 13 Os 63/23y

vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T3

TE OGH 2024-03-11 15 Os 20/24s

vgl

TE OGH 2024-03-18 14 Os 120/23p

vgl

TE OGH 2024-03-06 13 Os 93/23k

vgl

TE OGH 2024-05-22 13 Os 21/24y

vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T3

TE OGH 2024-05-15 15 Os 28/24t

vgl

TE OGH 2025-06-04 15 Os 37/25t

vgl

TE OGH 2025-07-02 13 Os 60/25k

vgl

TE OGH 2025-07-16 15 Os 63/25s

TE OGH 2025-07-16 15 Os 59/25b

vgl

TE OGH 2025-09-10 15 Os 71/25t

vgl

TE OGH 2025-10-15 15 Os 114/25s

vgl

TE OGH 2025-10-15 15 Os 105/25t

vgl

TE OGH 2026-03-17 14 Os 106/25g

vgl

TE OGH 2026-04-21 12 Os 45/26y

vgl

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0099419