

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0099112

Entscheidungsdatum

11.06.2026

Geschäftszahl

14Os86/94; 14Os168/94; 15Os3/95; 13Os27/95; 11Os98/95; 15Os43/95; 11Os20/02; 11Os63/07k; 12Os150/08p; 12Os23/09p; 14Os9/09v (14Os10/09s); 14Os111/11x; 14Os149/14i; 14Os103/15a; 12Os77/16i; 13Os72/17p; 15Os12/20h; 14Os50/20i; 13Os85/20d; 13Os10/23d; 14Os43/24s; 14Os61/23m; 13Os86/25h; 15Os119/25a; 14Os110/25w; 12Os16/26h; 14Os92/25y; 15Os47/26i

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

StPO §345 Abs1 Z5

Rechtssatz

Eine Verfahrensrüge hat auch nach der Neufassung des § 281 Abs 1 Z 4 StPO durch das StPÄG 1993 zur Voraussetzung, dass über einen Antrag des Beschwerdeführers nicht erkannt oder gegen seinen Antrag oder Widerspruch ein Zwischenerkenntnis gefällt worden ist. Mit der bloßen Behauptung, dass Grundsätze des Verfahrens, deren Beobachtung durch grundrechtliche Vorschriften, insbesondere durch Art 6 MRK oder sonst durch das Wesen eines die Verteidigung sichernden, fairen Verfahrens geboten ist, unrichtig angewendet worden seien, ohne dass dabei konkret auf einen Verfahrensantrag des Beschwerdeführers oder ein darüber ergangenes Zwischenerkenntnis des Gerichtshofes Bezug genommen wird, kann daher dieser Nichtigkeitsgrund nicht dargetan werden.

Entscheidungstexte

TE OGH 1994-07-28 14 Os 86/94

TE OGH 1994-12-13 14 Os 168/94

TE OGH 1995-02-02 15 Os 3/95

Vgl auch; Beisatz: Auch nach der Novellierung der Bestimmung des § 281 Abs 1 Z 4 StPO durch das StPÄG 1993 (vgl JAB 1157 BlgNr 18.GP, 16) ist Voraussetzung für die Geltendmachung dieses Nichtigkeitsgrundes, dass über einen vom Beschwerdeführer in der Hauptverhandlung gestellten Antrag oder über einen von ihm erhobenen Widerspruch nicht oder nicht in seinem Sinne entschieden wurde. (T1)

TE OGH 1995-04-26 13 Os 27/95

Vgl auch

TE OGH 1995-07-25 11 Os 98/95

Vgl auch

TE OGH 1995-09-21 15 Os 43/95

Vgl auch

TE OGH 2003-04-29 11 Os 20/02

Auch; nur: Eine Verfahrensrüge hat zur Voraussetzung, dass über einen Antrag des Beschwerdeführers nicht erkannt oder gegen seinen Antrag oder Widerspruch ein Zwischenerkenntnis gefällt worden ist. (T2)

TE OGH 2007-09-25 11 Os 63/07k

Auch; Beisatz: Die Erklärung, mit der Verlesung früherer Protokolle nicht einverstanden zu sein, berechtigt zur Nichtigkeitsbeschwerde nicht. (T3)

TE OGH 2008-12-11 12 Os 150/08p

Vgl auch

TE OGH 2009-03-26 12 Os 23/09p

TE OGH 2009-05-12 14 Os 9/09v

TE OGH 2011-10-04 14 Os 111/11x

Auch; nur T2

TE OGH 2015-03-03 14 Os 149/14i

Auch

TE OGH 2015-11-17 14 Os 103/15a

nur T2

TE OGH 2016-11-04 12 Os 77/16i

Auch

TE OGH 2017-09-06 13 Os 72/17p

Auch

TE OGH 2020-03-04 15 Os 12/20h

Vgl

TE OGH 2020-06-09 14 Os 50/20i

Vgl

TE OGH 2021-02-17 13 Os 85/20d

Vgl

TE OGH 2023-03-22 13 Os 10/23d

vgl

TE OGH 2024-07-31 14 Os 43/24s

vgl

TE OGH 2025-03-25 14 Os 61/23m

vgl; nur: Die erfolgsversprechende Geltendmachung von Nichtigkeit aus § 281 Abs 1 Z 4 StPO setzt einen in der Hauptverhandlung gestellten Antrag oder einen dort erhobenen Widerspruch voraus. (T4)

TE OGH 2025-10-15 13 Os 86/25h

vgl

TE OGH 2025-11-19 15 Os 119/25a

vgl; nur T2; nur T4

TE OGH 2026-02-17 14 Os 110/25w

vgl

TE OGH 2026-03-24 12 Os 16/26h

vgl

TE OGH 2026-04-21 14 Os 92/25y

vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2026-06-11 15 Os 47/26i

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0099112