

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0061469

Entscheidungsdatum

30.06.2026

Geschäftszahl

15Os139/93; 13Os82/94; 11Os146/94; 13Os78/96; 15Os151/97; 15Ns5/98; 12Os123/04; 13Os89/06x; 15Os113/06s; 11Os57/08d; 13Os161/08p; 15Os164/09w; 11Os168/09d; 12Os187/09f; 15Os93/10f; 15Os121/10y; 14Os6/11f; 14Os153/11y; 13Os22/12b (13Ns16/12z); 15Os118/14p (15Os120/14g); 14Os104/14x; 14Os3/16x; 11Os71/16z; 15Os120/16k; 15Os44/17k; 12Os68/18v; 11Os93/18a; 15Os149/18b; 15Os160/18w; 13Os16/19f; 14Os38/19y; 14Os100/19s; 15Os117/19y; 15Os115/19d; 15Os103/19i; 14Os87/20f; 14Os65/20w; 14Os62/20d (14Os63/20a; 14Os64/20y); 13Os68/20d; 11Os73/20z; 15Os22/21f; 15Os24/21z; 15Os44/21s; 14Os122/21d; 14Os126/21t (14Os141/21y); 13Os21/22w; 13Os48/22s; 14Os60/22p; 13Os91/22i; 15Os94/22w; 14Os60/24s; 14Os97/24g; 13Os25/26i; 11Os64/26k

Norm

GRBG §3 Abs2

Rechtssatz

Ist eine Grundrechtsbeschwerde mangels Zulässigkeit oder wegen Verspätung zurückzuweisen, bedarf es keines Vorgehens nach § 3 Abs 2 zweiter und dritter Satz GRBG, denn eine Verbesserung durch Beisetzung einer Verteidigerunterschrift und allenfalls eine Beigebung eines Verteidigers setzt voraus, dass eine zulässige, meritorisch zu behandelnde Grundrechtsbeschwerde eingebracht wird.

Entscheidungstexte

TE OGH 1993-08-26 15 Os 139/93

TE OGH 1994-06-08 13 Os 82/94

Vgl auch

TE OGH 1994-10-18 11 Os 146/94

TE OGH 1996-07-03 13 Os 78/96

Vgl auch

TE OGH 1997-10-09 15 Os 151/97

Auch; Beisatz: Hier: Beschwerde gegen einen Beschluss der Ratskammer, mit dem der Antrag auf Einleitung der Voruntersuchung gemäß § 48 Z 1 StPO zurückgewiesen wurde. (T1)

TE OGH 1998-11-26 15 Ns 5/98

Vgl auch; Beisatz: Daraus folgt, dass auch der Antrag auf Beigebung eines Verteidigers zur Erhebung einer solcherart unzulässigen Grundrechtsbeschwerde abzuweisen ist. (T2)

TE OGH 2004-11-04 12 Os 123/04

Auch; Beisatz: Hier: Beschwerde gegen rechtskräftig verhängte Freiheitsstrafe. (T3)

TE OGH 2006-10-11 13 Os 89/06x

Auch; Beisatz: Hier: Keine Angabe über den für den Beginn der Grundrechtsbeschwerdefrist maßgeblichen Tag. (T4)

TE OGH 2006-11-09 15 Os 113/06s

Vgl auch

TE OGH 2008-05-27 11 Os 57/08d

Vgl auch

TE OGH 2008-11-17 13 Os 161/08p

TE OGH 2009-12-16 15 Os 164/09w

TE OGH 2009-12-22 11 Os 168/09d

Auch; Beisatz: Hier: Es bedarf keines Vorgehens nach § 3 Abs 2 zweiter Satz GRBG, weil die Verbesserung durch Nachholen der Verteidigerunterschrift voraussetzt, dass eine meritorisch zu behandelnde Beschwerde eingebracht wurde. (T5)

TE OGH 2010-01-14 12 Os 187/09f

Vgl; Bem: Hier: Vernachlässigung des Erfordernisses der Erschöpfung des Instanzenzugs (§ 1 Abs 1 GRBG). (T6)

TE OGH 2010-08-11 15 Os 93/10f

Vgl auch

TE OGH 2010-09-15 15 Os 121/10y

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5

TE OGH 2011-02-16 14 Os 6/11f

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2011-12-13 14 Os 153/11y

Auch; Beis wie T5

TE OGH 2012-04-05 13 Os 22/12b

Beis wie T5

TE OGH 2014-10-01 15 Os 118/14p

Auch

TE OGH 2014-10-28 14 Os 104/14x

Auch

TE OGH 2016-01-26 14 Os 3/16x

Auch

TE OGH 2016-07-13 11 Os 71/16z

TE OGH 2016-12-14 15 Os 120/16k

TE OGH 2017-05-24 15 Os 44/17k

Auch; Beisatz: Die bloße Weiterleitung einer vom Angeklagten verfassten Grundrechtsbeschwerde durch den Verteidiger an das Gericht erfüllt nicht das Erfordernis, dass diese von einem Verteidiger unterschrieben sein muss. (T7)

TE OGH 2018-07-05 12 Os 68/18v

Auch

TE OGH 2018-08-07 11 Os 93/18a

Auch

TE OGH 2018-11-08 15 Os 149/18b

Auch

TE OGH 2018-12-12 15 Os 160/18w

Auch

TE OGH 2019-03-13 13 Os 16/19f

TE OGH 2019-04-09 14 Os 38/19y

TE OGH 2019-09-03 14 Os 100/19s

Auch

TE OGH 2019-10-17 15 Os 117/19y

Vgl

TE OGH 2019-10-17 15 Os 115/19d

Vgl

TE OGH 2019-09-11 15 Os 103/19i

TE OGH 2020-09-01 14 Os 87/20f

TE OGH 2020-07-21 14 Os 65/20w

Vgl

TE OGH 2020-07-21 14 Os 62/20d

Vgl

TE OGH 2020-09-16 13 Os 68/20d

TE OGH 2020-07-23 11 Os 73/20z

Vgl

TE OGH 2021-03-02 15 Os 22/21f

Vgl

TE OGH 2021-03-09 15 Os 24/21z

Vgl

TE OGH 2021-05-14 15 Os 44/21s

Vgl

TE OGH 2021-11-16 14 Os 122/21d

Vgl

TE OGH 2021-11-30 14 Os 126/21t

TE OGH 2022-03-16 13 Os 21/22w

Vgl

TE OGH 2022-05-31 13 Os 48/22s

Vgl

TE OGH 2022-06-22 14 Os 60/22p

Vgl

TE OGH 2022-10-19 13 Os 91/22i

Vgl

TE OGH 2022-10-11 15 Os 94/22w

Vgl

TE OGH 2024-07-17 14 Os 60/24s

vgl

TE OGH 2024-10-08 14 Os 97/24g

vgl

TE OGH 2026-03-18 13 Os 25/26i

vgl

TE OGH 2026-06-30 11 Os 64/26k

vgl; Beisatz wie T5

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0061469