

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0048982

**Entscheidungsdatum**

04.02.1993

**Geschäftszahl**

8Ob503/93; 1Ob252/97h; 9Ob97/98z; 10Ob60/00x; 9Ob225/00d; 10Ob317/00s; 6Ob4/06s; 3Ob154/08f;  
3Ob39/09w; 8Ob83/09b; 3Ob184/09v; 3Ob20/12f; 6Ob226/15a; 9Ob70/15g; 2Ob164/16f; 5Ob59/19s

**Norm**

ABGB §273; ABGB §279 idF SWRÄG 2006

**Rechtssatz**

Beherrschender Grundsatz für die Auswahl des Sachwalters ist das Wohl der behinderten Person. Allerdings ist bei Beurteilung der Eignung einer dem Behinderten nahestehenden Person zum Sachwalter auf mögliche Interessenkollisionen Bedacht zu nehmen.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1993-02-04 8 Ob 503/93

TE OGH 1997-08-27 1 Ob 252/97h

TE OGH 1998-04-15 9 Ob 97/98z

Auch; Beisatz: Zur Annahme einer Interessenskollision reicht bereits ein objektiver Tatbestand und die Wahrscheinlichkeit einer Interessensverletzung des Betroffenen aus. (T1)

TE OGH 2000-04-04 10 Ob 60/00x

Beis wie T1

TE OGH 2000-09-20 9 Ob 225/00d

TE OGH 2000-11-14 10 Ob 317/00s

Auch; Beis ähnlich wie T1

TE OGH 2006-01-26 6 Ob 4/06s

Beisatz: Hier: Materielle Kollisionssituation zwischen den Interessen des Betroffenen und denen seines Lebensgefährten. (T2)

TE OGH 2008-10-03 3 Ob 154/08f

Auch; Beis ähnlich wie T1

TE OGH 2009-03-25 3 Ob 39/09w  
Auch

TE OGH 2009-08-27 8 Ob 83/09b

Vgl auch; Beisatz: Zweck und oberste Maxime des Sachwalterbestellungsverfahrens ist das Wohl der betroffenen Person. (T3)

Veröff: SZ 2009/112

TE OGH 2009-09-30 3 Ob 184/09v

TE OGH 2012-03-14 3 Ob 20/12f

TE OGH 2015-12-21 6 Ob 226/15a

Vgl; Beisatz: Im Fall einer Kollisionssituation zwischen den Interessen des Betroffenen und jenen eines Angehörigen kann weder dessen Bestellung zum Sachwalter noch eine Beendigung des Sachwalterschaftsverfahrens infolge des (behaupteten) Vorliegens einer umfassenden rechtsgeschäftlichen Bevollmächtigung in Betracht kommen. (T4)

TE OGH 2015-11-26 9 Ob 70/15g

TE OGH 2016-12-19 2 Ob 164/16f

TE OGH 2019-05-21 5 Ob 59/19s

Beisatz: Nunmehr Erwachsenenvertreter. (T5)

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0048982