

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0090508

Entscheidungsdatum

01.07.2026

Geschäftszahl

14Os122/92; 15Os119/92; 12Os109/97; 15Os175/98; 14Os79/99; 13Os179/01; 12Os40/02; 12Os54/05s; 11Os11/06m; 12Os85/06a; 12Os132/07i; 13Os45/09f; 13Os86/12i; 13Os121/12m; 15Os91/13s (15Os92/13p; 15Os93/13k); 14Os117/14h; 14Ns12/15y; 12Os43/15p; 11Os103/16f; 11Os104/16b; 12Os11/17k; 15Os127/17s; 14Os106/18x; 11Os131/18a; 14Os88/19a; 15Os30/19d; 14Os103/19g; 15Os124/19b; 14Os8/20p; 14Os90/20x; 11Os6/21y; 14Os115/21z (14Os7/22v); 15Os142/21b; 13Os126/22m; 14Os18/23p; 14Os31/23z; 13Os106/23x (13Os107/23v); 15Os130/24t; 15Os30/25p; 14Os61/23m; 12Os101/25g; 12Os50/26h

Norm

StGB §12 Bc

Rechtssatz

Beitragstäter nach § 12 dritter Fall StGB ist, wer sonst zur Ausführung einer strafbaren Handlung eines anderen beiträgt, indem er dessen Tatbildverwirklichung ermöglicht, erleichtert, absichert oder sonst wie fördert. Der Tatbeitrag kann durch physische oder psychische (intellektuelle) Unterstützung, somit durch Tat oder durch Rat, worunter etwa ein Bestärken im Tatentschluss fällt, geleistet werden.

Entscheidungstexte

TE OGH 1992-11-10 14 Os 122/92

TE OGH 1993-01-14 15 Os 119/92

Vgl auch; Veröff: JBl 1994,268

TE OGH 1997-10-30 12 Os 109/97

Beisatz: Jede Hilfe, welche die Tat fördert und bis zu ihrer Vollendung wirksam bleibt, ist ein kausaler Beitrag (SSt 55/85); spezifisch tatbildliches Handeln des Beitragstäters verlangt das Gesetz nicht. (T1)

TE OGH 1998-12-17 15 Os 175/98

TE OGH 2001-08-31 14 Os 79/99

nur: Der Tatbeitrag kann durch physische oder psychische (intellektuelle) Unterstützung, somit durch Tat oder durch Rat, worunter etwa ein Bestärken im Tatentschluss fällt, geleistet werden. (T2)

TE OGH 2002-04-17 13 Os 179/01

Vgl auch

TE OGH 2002-06-04 12 Os 40/02

Auch; nur: Beitragstäter nach § 12 dritter Fall StGB ist, wer sonst zur Ausführung einer strafbaren Handlung eines anderen beiträgt, indem er dessen Tatbildverwirklichung ermöglicht, erleichtert, absichert oder sonst wie fördert. Der Tatbeitrag kann durch physische oder psychische (intellektuelle) Unterstützung geleistet werden. (T3)

Beisatz: Letztere beschränkt sich auf die Einflussnahme auf die Psyche eines anderen Tatbeteiligten, die eine strenge Prüfung der Kausalität erforderlich macht. Mangels Ursächlichkeit reicht die bloße Anwesenheit am Tatort, das bloße Wissen um ein bestimmtes, von einem anderen in Aussicht genommenes deliktisches Verhalten, das bloße Begleiten eines Täters oder die stillschweigende Duldung der Tatausführung für keine der im § 12 StGB angeführten Beteiligungsformen aus. (T4)

TE OGH 2005-06-23 12 Os 54/05s

Vgl auch; nur T2

TE OGH 2006-04-25 11 Os 11/06m

Vgl auch; nur T2

TE OGH 2006-10-19 12 Os 85/06a

Auch; Beis wie T4 nur: Mangels Ursächlichkeit reicht die bloße Anwesenheit am Tatort, das bloße Wissen um ein bestimmtes, von einem anderen in Aussicht genommenes deliktisches Verhalten, das bloße Begleiten eines Täters oder die stillschweigende Duldung der Tatausführung für keine der im § 12 StGB angeführten Beteiligungsformen aus. (T5)

Beisatz: Wenngleich die Anwesenheit am Tatort vom Vorsatz getragen ist, die Tat zu erleichtern. (T6)

TE OGH 2007-12-13 12 Os 132/07i

Auch

TE OGH 2009-06-18 13 Os 45/09f

Auch

TE OGH 2012-10-18 13 Os 86/12i

Vgl auch

TE OGH 2013-05-16 13 Os 121/12m

Vgl auch

TE OGH 2013-08-21 15 Os 91/13s

TE OGH 2014-12-16 14 Os 117/14h

Auch

TE OGH 2015-04-28 14 Ns 12/15y

Auch

TE OGH 2015-07-09 12 Os 43/15p

Vgl

TE OGH 2016-12-13 11 Os 103/16f

Auch; Beisatz: Hier: Beitragstäterschaft zur Erzeugung von Cannabiskraut durch Beratung, Verkauf und Organisation der Installation der für den Betrieb einer Indoorplantage erforderlichen Gerätschaft. (T7)

TE OGH 2016-12-13 11 Os 104/16b

Auch; Beisatz: Hier: Beitragstäterschaft zur Erzeugung von Cannabiskraut durch Beratung, Verkauf und Organisation der Installation der für den Betrieb einer Indoorplantage erforderlichen Gerätschaft. (T8)

TE OGH 2017-04-06 12 Os 11/17k

Auch

TE OGH 2017-11-22 15 Os 127/17s

Auch

TE OGH 2018-11-13 14 Os 106/18x

Auch

TE OGH 2018-12-11 11 Os 131/18a

Auch

TE OGH 2019-09-03 14 Os 88/19a

Auch

TE OGH 2019-05-29 15 Os 30/19d

TE OGH 2019-10-07 14 Os 103/19g

TE OGH 2019-12-04 15 Os 124/19b

Vgl

TE OGH 2020-03-17 14 Os 8/20p

Vgl

TE OGH 2020-12-15 14 Os 90/20x

Vgl

TE OGH 2021-03-15 11 Os 6/21y

Vgl

TE OGH 2022-01-18 14 Os 115/21z

Vgl; Beis insb T4; Beis wie T5

TE OGH 2022-04-07 15 Os 142/21b

Vgl

TE OGH 2023-02-22 13 Os 126/22m

Vgl

TE OGH 2023-03-28 14 Os 18/23p
vgl

TE OGH 2023-06-27 14 Os 31/23z
vgl; nur T3; Beisatz wie T4

TE OGH 2024-06-26 13 Os 106/23x
vgl

TE OGH 2025-01-22 15 Os 130/24t
vgl

TE OGH 2025-04-30 15 Os 30/25p
vgl

TE OGH 2025-03-25 14 Os 61/23m
vgl

TE OGH 2025-10-14 12 Os 101/25g
vgl; Beisatz: Hier: Spielen eines "Lockvogels". (T9)

TE OGH 2026-07-01 12 Os 50/26h
vgl; Beisatz wie T4; Beisatz wie T5

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0090508