

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0079253

Entscheidungsdatum

25.08.1992

Geschäftszahl

1Ob596/92; 3Ob552/95; 10Ob516/95; 4Ob75/97a; 3Ob2275/96x; 3Ob402/97g; 10Ob370/99f;
3Ob165/00m; 3Ob186/03d; 9Ob144/04y; 8Ob4/06f; 5Ob233/07m; 1Ob157/11m; 5Ob187/13f;
3Ob43/14s; 5Ob77/15g; 3Ob12/17m; 7Ob220/17d; 7Ob189/17w

Norm

MRG §30 Abs2 Z6 B

Rechtssatz

Beweispflichtig für das Fehlen einer regelmäßigen Verwendung ist der Vermieter.

Entscheidungstexte

TE OGH 1992-08-25 1 Ob 596/92

Veröff: WoBl 1993,139

TE OGH 1995-08-30 3 Ob 552/95

TE OGH 1996-02-20 10 Ob 516/95

Veröff: SZ 69/32

TE OGH 1997-04-22 4 Ob 75/97a

TE OGH 1998-03-11 3 Ob 2275/96x

TE OGH 1998-07-15 3 Ob 402/97g

TE OGH 2000-02-15 10 Ob 370/99f

TE OGH 2000-11-15 3 Ob 165/00m

TE OGH 2003-12-17 3 Ob 186/03d

TE OGH 2004-12-15 9 Ob 144/04y

Auch

TE OGH 2006-02-23 8 Ob 4/06f

TE OGH 2007-11-06 5 Ob 233/07m

TE OGH 2011-09-29 1 Ob 157/11m

TE OGH 2013-11-06 5 Ob 187/13f

TE OGH 2014-06-25 3 Ob 43/14s
TE OGH 2015-06-19 5 Ob 77/15g
TE OGH 2017-07-04 3 Ob 12/17m
TE OGH 2018-01-24 7 Ob 220/17d
TE OGH 2018-08-29 7 Ob 189/17w

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0079253