

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0042656

**Entscheidungsdatum**

22.03.1992

**Geschäftszahl**

5Ob105/90; 4Ob1047/92; 5Ob1063/92; 3Ob1622/92; 9ObA1004/93; 3Ob64/92 (3Ob65/92); 4Ob1084/93; 4Ob1542/94; 7Ob1547/94; 4Ob1077/94; 4Ob1074/94; 3Ob1117/94; 6Ob1620/94; 2Ob1026/95; 6Ob1685/95; 3Ob2088/96x; 4Ob86/97v; 9Ob238/97h; 8Ob259/97i; 8Ob293/97i; 9ObA37/98a; 8ObA296/97f; 5Ob322/98h; 4Ob87/99v; 7Ob106/99k; 9ObA311/99x; 8ObA132/00w; 8ObS200/01x; 9ObA32/01y (9ObA33/01w); 5Ob85/02i; 1Ob155/02d; 10Ob313/02f; 7Ob116/03i; 9ObA74/03b; 5Ob150/03z; 7Ob191/03v; 8ObA6/04x; 3Ob20/04v; 3Ob7/04g; 9Ob110/04y; 10ObS112/04z; 8Ob25/05t; 6Ob135/05d; 6Ob76/06d; 3Ob90/06s; 8Ob82/06a; 6Ob212/06d; 8Ob150/06a; 4Ob223/06g; 9Ob26/07z; 7Ob148/07a; 5Ob7/08b; 8Ob141/07d; 9ObA9/07z; 1Ob137/08s; 5Ob221/08y; 2Ob166/08p; 8ObA80/08k; 2Ob242/08i; 5Ob38/09p; 7Ob282/08h; 2Ob221/08a; 4Ob40/09z; 7Ob106/09b; 3Ob166/09x; 9ObA2/09y; 3Ob203/09p; 4Ob70/09m; 8ObA34/09x; 2Ob162/09a; 3Ob25/10p; 6Ob40/10s; 2Ob59/10f; 4Ob46/10h; 5Ob193/09g; 10ObS38/10a; 6Ob111/10g; 6Ob86/10f; 5Ob69/10y; 1Ob36/10s; 8ObA12/10p; 3Ob200/10y; 8ObS5/10h; 9ObA123/10v; 17Ob18/10m; 8ObA22/10h; 9ObA109/10k; 6Ob221/10h; 6Ob10/11f; 7Ob257/10k; 5Ob16/11f; 8ObS7/11d; 9ObA46/11x; 10Ob36/11h; 4Ob148/11k; 1Ob39/11h; 1Ob228/11b; 10ObS11/12h; 9ObA62/11z; 1Ob24/12d; 1Ob232/11s; 5Ob96/12x; 7Ob66/12z; 10ObS117/12x; 4Ob110/12y; 9ObA154/12f; 4Ob31/13g; 4Ob34/13y; 1Ob44/13x; 4Ob9/13x; 1Ob34/13a; 5Ob209/12i; 10Ob36/13m; 10Ob43/13s (10Ob44/13p); 9ObA88/13a; 1Ob189/13w; 4Ob166/13k; 9ObA135/13p; 5Ob175/13s; 5Ob150/13i; 4Ob200/13k; 4Ob4/14p; 3Ob252/13z; 9Ob3/14b; 1Ob65/14m; 10Ob18/14s; 5Ob77/14f; 1Ob104/14x; 9ObA62/14d; 2Ob137/14g; 6Ob146/14k; 4Ob219/14f; 1Ob238/14b; 4Ob29/15s; 9ObA38/15a; 2Ob101/15i; 10ObS67/15y; 4Ob179/15z; 5Ob88/15z; 7Ob171/15w; 4Ob207/15t; 1Ob208/15t; 1Ob242/15t; 3Ob42/16x; 7Ob161/16a; 8ObS1/16d; 5Ob162/16h; 10ObS20/17i; 8ObA49/16p; 1Ob98/17v; 1Ob75/17m; 2Ob123/17b; 4Ob118/17g; 3Ob126/17a; 4Ob235/17p; 4Ob222/17a; 9ObA117/17x; 8ObS11/17a; 1Ob29/18y; 9ObA35/18i; 7Ob63/18t; 5Ob11/18f; 5Ob179/17k; 7Ob34/18b; 2Ob185/17w; 5Ob179/18m; 4Ob5/19t; 9Ob17/19v; 3Ob111/19y; 8ObA51/19m; 4Ob230/19f; 5Ob206/19h; 2Ob35/20s; 5Ob137/20p; 2Ob120/20s; 10ObS141/20p; 3Ob127/20b; 6Ob17/21z; 10ObS54/21w; 9ObA26/21w; 10ObS84/21g

**Norm**

ZPO §502; ZPO §502 Abs4 Z1; ZPO idF WGN 1989 §502 Abs1; ZPO §528

**Rechtssatz**

Trotz Fehlens einer ausdrücklichen Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs zu einer konkreten Fallgestaltung liegt dann keine erhebliche Rechtsfrage vor, wenn das Gesetz selbst eine klare, das heißt eindeutige Regelung trifft.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1992-03-22 5 Ob 105/90

TE OGH 1992-09-01 4 Ob 1047/92

nur: Keine erhebliche Rechtsfrage, wenn das Gesetz selbst eine klare, das heißt eindeutige Regelung trifft.  
(T1)

TE OGH 1992-09-15 5 Ob 1063/92  
Vgl auch; Veröff: WoBl 1993,140

TE OGH 1993-01-20 3 Ob 1622/92  
Auch; Veröff: RZ 1994/45 S 138

TE OGH 1993-03-17 9 ObA 1004/93  
TE OGH 1993-04-28 3 Ob 64/92  
nur T1

TE OGH 1993-09-21 4 Ob 1084/93  
TE OGH 1994-04-12 4 Ob 1542/94  
TE OGH 1994-06-29 7 Ob 1547/94  
nur T1

TE OGH 1994-09-19 4 Ob 1077/94  
nur T1

TE OGH 1994-09-20 4 Ob 1074/94  
nur T1

TE OGH 1994-11-30 3 Ob 1117/94  
TE OGH 1995-02-09 6 Ob 1620/94  
nur T1

TE OGH 1995-02-23 2 Ob 1026/95  
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 2 KHVG 1987 (T2)

TE OGH 1995-11-23 6 Ob 1685/95  
nur T1

TE OGH 1996-05-29 3 Ob 2088/96x  
TE OGH 1997-03-18 4 Ob 86/97v  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Art 54 LGVÜ. (T3)

TE OGH 1997-08-27 9 Ob 238/97h  
Auch; nur T1

TE OGH 1997-09-18 8 Ob 259/97i  
TE OGH 1997-12-22 8 Ob 293/97i  
Beisatz: Hier: § 70 Abs 1 KO (idF vor dem IRÄG 1997). (T4)

TE OGH 1998-02-11 9 ObA 37/98a

Beisatz: Hier: § 3 Abs 1 lit b in Verbindung mit § 7 Kärntner Nebenbeschäftigungsgesetz. (T5)

TE OGH 1998-03-30 8 ObA 296/97f

Beisatz: Hier: § 3 Z 3 Mindestlohntarif (MLT) für private Bildungseinrichtungen. (T6)

TE OGH 1998-12-22 5 Ob 322/98h

Auch; Beisatz: Hier: Anwendbarkeit des § 18 Abs 5 MRG idF 3. WÄG (T7)

Beisatz: So, wenn eine Rechtsfrage im Gesetz so eindeutig gelöst ist, dass nur eine Auslegungsmöglichkeit ernstlich in Betracht zu ziehen ist und Zweifel nicht entstehen können. (T8)

TE OGH 1999-04-13 4 Ob 87/99v

TE OGH 1999-05-28 7 Ob 106/99k

Beisatz: Hier: § 148 ABGB. (T9)

TE OGH 2000-01-12 9 ObA 311/99x

Beis wie T8; Beisatz: Hier: § 4 Abs 2 VBO. (T10)

TE OGH 2000-10-23 8 ObA 132/00w

Beis wie T8; Beisatz: Hier: §§ 2, 2a GlbG. (T11)

TE OGH 2001-08-16 8 ObS 200/01x

nur T1; Beisatz: Hier: Keine Anwendung des § 1 Abs 6 Z 3 IESG, wenn Ansprüche bereits nach § 1 Abs 6 Z 2 IESG ausgeschlossen. (T12)

TE OGH 2001-09-05 9 ObA 32/01y

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Ersatz der Ausbildungskosten nach einer einverständlichen Lösung des Dienstverhältnisses kann nicht dem § 1162d ABGB unterliegen. (T13)

TE OGH 2002-04-09 5 Ob 85/02i

Auch; Beis wie T8

TE OGH 2002-09-30 1 Ob 155/02d

Beisatz: Hier: § 25a LMG. (T14)

TE OGH 2002-10-22 10 Ob 313/02f

TE OGH 2003-06-30 7 Ob 116/03i

nur T1

TE OGH 2003-06-25 9 ObA 74/03b

Beisatz: Dies gilt gleichermaßen für Kollektivverträge. (T15)

Beisatz: Hier: Kollektivvertrag Theatererhalterverband/Bühnenmitglieder. (T16)

TE OGH 2003-07-08 5 Ob 150/03z

Auch; Beisatz: Hier: § 15a ForstG. (T17)

TE OGH 2003-09-10 7 Ob 191/03v

Vgl auch; Beisatz: Hier: § 12 VersVG. (T18)

TE OGH 2004-02-26 8 ObA 6/04x

nur T1; Beisatz: Nicht geäußerte Gedanken werden keinesfalls vom Gesetzeswortlaut des § 27 Z 1 AngG (3. Tatbestand) erfasst. (T19)

TE OGH 2004-03-25 3 Ob 20/04v

TE OGH 2004-02-25 3 Ob 7/04g

TE OGH 2004-10-13 9 Ob 110/04y

Vgl; Beisatz: Ist nun ganz unzweifelhaft, dass der zu beurteilende Sachverhalt jener Norm nicht entspricht, die eine Partei angewendet wissen will, und legt diese Partei auch nicht (nachvollziehbar) dar, aus welchem Grund vernünftiger Weise eine sinngemäße Anwendung der Vorschrift in Betracht kommen könnte, liegt auch dann keine erhebliche Rechtsfrage vor, wenn höchstgerichtliche Entscheidungen zur betreffenden Vorschrift fehlen. (T20)

TE OGH 2005-01-25 10 ObS 112/04z

Beisatz: Hier: § 261a Abs 2 ASVG idF vor dem ASRÄG 1997. (T21)

TE OGH 2005-03-17 8 Ob 25/05t

Beisatz: Hier: § 52 erster Satz AußStrG 2005. (T22)

TE OGH 2005-07-14 6 Ob 135/05d

Auch; Beisatz: Hier: Nach dem klaren Gesetzeswortlaut und Gesetzeszweck stellt § 1 KSchG auf den Abschluss der Rechtsgeschäfte ab. (T23)

TE OGH 2006-04-06 6 Ob 76/06d

TE OGH 2006-05-17 3 Ob 90/06s

Auch; Beisatz: Einer Sachentscheidung des Obersten Gerichtshofs bedarf es dann nicht, wenn die aufgeworfene Rechtsfrage bereits nach dem Wortlaut der anzuwendenden Norm so eindeutig gelöst ist, dass nur die in der angefochtenen Entscheidung erstmals vorgenommene - im Schrifttum nicht in Zweifel gezogene - Auslegung ernsthaft in Betracht zu ziehen ist. (T24)

TE OGH 2006-08-03 8 Ob 82/06a

Beisatz: Hier: Antrag auf einstweiligen Unterhalt nach dem Recht des Staates des gewöhnlichen Aufenthalts des Unterhaltsberechtigten (gemäß Art 4 des Haager Übereinkommens über das auf Unterhaltspflichten anzuwendende Recht vom 2. 10. 1973). (T25)

TE OGH 2006-10-12 6 Ob 212/06d

Auch; Beis ähnlich wie T8; Beis ähnlich wie T24

TE OGH 2006-12-18 8 Ob 150/06a

Beisatz: Hier: § 2 Z 5 ZustellG. (T26)

TE OGH 2007-01-16 4 Ob 223/06g

Beisatz: Hier: § 2 Abs 1 UVG. (T27)

TE OGH 2007-05-09 9 Ob 26/07z

Beisatz: Hier: § 582 Abs 1 ZPO idF vor dem SchiedsRÄG 2006. (T28)

TE OGH 2007-08-29 7 Ob 148/07a

Beis wie T28; Beisatz: Hier: § 595 Abs 1 Z 1 ZPO idF vor dem SchiedsRÄG 2006. (T29)

TE OGH 2008-01-22 5 Ob 7/08b

Auch; Beis ähnlich wie T8; Beisatz: Hier: Auslegung des § 49d Abs 2 MRG. (T30)

TE OGH 2008-02-28 8 Ob 141/07d

Beisatz: Hier: Auslegung von Punkt 2.13.2. der Ö-Norm A 2060 idF vom 1.1.1983. (T31)

TE OGH 2008-04-10 9 ObA 9/07z

Auch; Beis wie T15

TE OGH 2008-08-11 1 Ob 137/08s

Vgl auch; Beisatz: Keine erhebliche Rechtsfrage, wenn im Auslegungsweg ein eindeutiges Ergebnis zu erzielen ist. (T32)

Beisatz: Hier: § 95 Abs 1 LFG. (T33)

TE OGH 2008-10-21 5 Ob 221/08y

Bem: Eindeutige Regelung durch § 17 Abs 1a in Verbindung mit § 17 Abs 1 MRG und durch § 21 Abs 1 Z 1a MRG. (T34)

TE OGH 2008-11-27 2 Ob 166/08p

Vgl; Vgl Beis wie T32

TE OGH 2009-01-27 8 ObA 80/08k

Beisatz: Hier: Fristenlauf bei einer Kündigungsanfechtungsklage, die an das unzuständige Gericht adressiert worden war (§ 169 ArbVG iVm § 33 AVG und § 89 Abs 1 GOG). (T35)

TE OGH 2009-02-19 2 Ob 242/08i

Auch

TE OGH 2009-03-24 5 Ob 38/09p

Bem: Hier: Anwendbarkeit des § 16 Abs 8 dritter Satz MRG auf den Fall der Auflösung eines befristeten Hauptmietverhältnisses. (T36)

TE OGH 2009-04-29 7 Ob 282/08h

Beisatz: Hier: Allgemeine Versicherungsbedingungen. (T37)

TE OGH 2009-04-16 2 Ob 221/08a

Auch

TE OGH 2009-06-09 4 Ob 40/09z

Vgl auch; Beisatz: Nimmt das Gericht zweiter Instanz eine unvertretbare Rechtsansicht iSd Rechtsprechung zur lauterkeitsrechtlichen Fallgruppe „Wettbewerbsvorsprung durch Rechtsbruch“ an, so liegt eine erhebliche Rechtsfrage schon dann vor, wenn einschlägige Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs oder - bei einem behaupteten Verstoß gegen verwaltungsrechtliche Normen - des Verwaltungsgerichtshofs fehlt und das Gesetz nicht selbst eine klare, das heißt eindeutige Regelung trifft. (T38)

Beisatz: Nur wenn die (zumindest implizite) Annahme der objektiven Rechtswidrigkeit von höchstgerichtlicher Rechtsprechung oder dem eindeutigen Gesetzeswortlaut gedeckt ist, fällt die (weitere) Frage, ob die Auslegung durch den Beklagten (nicht nur objektiv unrichtig, sondern auch) unvertretbar war, in den Ermessensspielraum des Gerichts zweiter Instanz. (T39)

TE OGH 2009-07-01 7 Ob 106/09b

TE OGH 2009-09-30 3 Ob 166/09x

Beis wie T24; Beisatz: Hier: § 11 HVertrG iVm § 8 Abs 4 HVertrG. (T40)

TE OGH 2009-09-30 9 ObA 2/09y

Auch; Beis wie T15; Beisatz: § 37i Abs 1 Z 2 DO.A für Verwaltungsangestellte, Pflegepersonal und zahntechnische Angestellte bei den Sozialversicherungsträgern Österreichs. (T41)

TE OGH 2009-11-25 3 Ob 203/09p

Beisatz: Hier: Keine Rekurslegitimation des Leiters der Einrichtung gegen die Zulässigerklärung einer Freiheitsbeschränkung (§ 16 HeimAufG). (T42)

TE OGH 2009-11-19 4 Ob 70/09m

Vgl auch; Beis ähnlich wie T39

TE OGH 2009-11-19 8 ObA 34/09x

Auch

TE OGH 2009-12-18 2 Ob 162/09a

TE OGH 2010-02-24 3 Ob 25/10p

Auch; nur T1; Beisatz: Überdies hat sich der Oberste Gerichtshof mit dem Erfordernis von Vollstreckbarkeitsbestätigungen für Schiedssprüche eines inländischen Schiedsgerichts ohnehin bereits auseinandergesetzt, ohne dass dies in der Lehre auf Kritik gestoßen wäre. (T43)

TE OGH 2010-04-15 6 Ob 40/10s

TE OGH 2010-04-22 2 Ob 59/10f

TE OGH 2010-04-20 4 Ob 46/10h

TE OGH 2010-04-20 5 Ob 193/09g

TE OGH 2010-06-01 10 ObS 38/10a

Beisatz: Hier: § 26a KBGG. (T44)

TE OGH 2010-06-24 6 Ob 111/10g

Vgl

TE OGH 2010-06-24 6 Ob 86/10f

Beisatz: Hier: § 19 Abs 1 FBG. (T45)

TE OGH 2010-08-31 5 Ob 69/10y

Vgl

TE OGH 2010-08-10 1 Ob 36/10s

nur T1; Beisatz: Hier: § 9 AußStrG 2005, welcher mangels spezifischer sondergesetzlicher Regelungen auch in einem außerstreitigen Wasserrechtsverfahren anzuwenden ist. (T46)

TE OGH 2010-11-04 8 ObA 12/10p

TE OGH 2010-11-11 3 Ob 200/10y

TE OGH 2010-11-23 8 ObS 5/10h

TE OGH 2010-12-22 9 ObA 123/10v

TE OGH 2010-12-16 17 Ob 18/10m

TE OGH 2010-12-21 8 ObA 22/10h

TE OGH 2010-12-22 9 ObA 109/10k

Auch

TE OGH 2010-12-17 6 Ob 221/10h

Beisatz: Hier: § 11 Abs 2 WAG aF. (T47)

TE OGH 2011-01-28 6 Ob 10/11f

TE OGH 2011-03-09 7 Ob 257/10k

TE OGH 2011-03-29 5 Ob 16/11f

TE OGH 2011-05-25 8 ObS 7/11d

TE OGH 2011-05-26 9 ObA 46/11x

nur T1

TE OGH 2011-06-28 10 Ob 36/11h

Auch

TE OGH 2011-10-19 4 Ob 148/11k

Beisatz: Oder ein Streitfall trotz neuer Sachverhaltselemente bereits mit Hilfe vorhandener Leitlinien höchstgerichtlicher Rechtsprechung gelöst werden kann. (T48)

TE OGH 2011-11-24 1 Ob 39/11h

Vgl; Beis wie T20; Beisatz: Hier: § 8 Abs 2a und § 8a Abs 1 KMG. (T49)

TE OGH 2011-11-24 1 Ob 228/11b

Auch

TE OGH 2012-02-14 10 ObS 11/12h

Auch

TE OGH 2012-02-27 9 ObA 62/11z

TE OGH 2012-03-01 1 Ob 24/12d

Beis wie T32

TE OGH 2012-03-01 1 Ob 232/11s

Auch; Beis wie T32; Beisatz: Hier: VlbG RaumplanungsG 2006. (T50)

TE OGH 2012-06-12 5 Ob 96/12x

Auch; Beis auch wie T32; Beis auch wie T48

TE OGH 2012-06-28 7 Ob 66/12z

Vgl auch

TE OGH 2012-10-02 10 ObS 117/12x

Auch

TE OGH 2012-09-18 4 Ob 110/12y

Beis wie T48

TE OGH 2013-01-29 9 ObA 154/12f

TE OGH 2013-03-19 4 Ob 31/13g

Auch

TE OGH 2013-03-19 4 Ob 34/13y

Beis wie T48

TE OGH 2013-03-14 1 Ob 44/13x

Beis wie T48

TE OGH 2013-05-23 4 Ob 9/13x

TE OGH 2013-05-21 1 Ob 34/13a

Auch; Beis wie T20; Beisatz: Hier: Keine gesetzliche Grundlage im österreichischen Recht, die Schadenersatzansprüche geschädigter Aktienerwerber bzw -verkäufer in der Insolvenz der Gesellschaft den vorrangigen Ansprüchen der Fremdkapitalgeber nachordnet. Die Schaffung weiterer Fallgruppen von nachrangigen Forderungen ist dem Gesetzgeber vorbehalten. (T51)

TE OGH 2013-06-06 5 Ob 209/12i

TE OGH 2013-09-12 10 Ob 36/13m

nur T1; Beis wie T8

TE OGH 2013-09-12 10 Ob 43/13s

Beis wie T32; Beisatz: Hier: § 7 Abs 1 Z 1 UVG. (T52)

TE OGH 2013-10-29 9 ObA 88/13a

Auch; nur T1

TE OGH 2013-10-17 1 Ob 189/13w

Auch



TE OGH 2013-10-22 4 Ob 166/13k

Auch; Beisatz: Hier: § 4 Abs 3 Z 4a ZÄG. (T53)

TE OGH 2013-11-26 9 ObA 135/13p

TE OGH 2013-11-27 5 Ob 175/13s

Auch; Beisatz: Lassen sich die relevierten Rechtsfragen somit unmittelbar aufgrund des Gesetzes und seiner Materialien zweifelsfrei lösen, stellt sich insoweit keine Rechtsfrage im Sinn des § 62 Abs 1 AußStrG. (T54)

TE OGH 2013-12-17 5 Ob 150/13i

Auch; Beisatz: Hier: Entschädigungsfondsgesetz. (T55)

TE OGH 2013-12-17 4 Ob 200/13k

Auch; Beis wie T48

TE OGH 2014-02-17 4 Ob 4/14p

Auch; Beis wie T48

TE OGH 2014-02-19 3 Ob 252/13z

Auch; Beisatz: Hier: KSÜ. (T56)

TE OGH 2014-02-26 9 Ob 3/14b

TE OGH 2014-04-24 1 Ob 65/14m

Auch

TE OGH 2014-04-23 10 Ob 18/14s

Beis wie T8

TE OGH 2014-05-20 5 Ob 77/14f

Beisatz: Hier: § 14 Abs 3 Satz 2 WEG 2002. (T57)

TE OGH 2014-06-17 1 Ob 104/14x

Vgl

TE OGH 2014-06-25 9 ObA 62/14d

TE OGH 2014-08-27 2 Ob 137/14g

Beisatz: Hier: Im TKG 2003 (§ 117 Z 1 iVm § 6) ist die konkrete Entscheidung klar der Telekom-Control-Kommission im Verwaltungsverfahren zugewiesen. (T58)

TE OGH 2014-09-17 6 Ob 146/14k

TE OGH 2014-11-18 4 Ob 219/14f

Beisatz: Hier: § 8 Abs 2 JN. (T59)

TE OGH 2015-01-22 1 Ob 238/14b

Vgl auch

TE OGH 2015-03-24 4 Ob 29/15s

Beisatz: Hier: Gesetz über die burgenländischen Landessymbole. (T60)

TE OGH 2015-04-29 9 ObA 38/15a

Beisatz: Hier: Begriff der „Lehrzeit“ nach § 15a BAG. (T61)

TE OGH 2015-07-02 2 Ob 101/15i

Vgl auch; Beis wie T48

TE OGH 2015-09-02 10 ObS 67/15y

Auch

TE OGH 2015-10-20 4 Ob 179/15z

Beisatz: Hier: § 16a Abs 1 iVm Abs 6 PatAnwG. (T62)

TE OGH 2015-10-30 5 Ob 88/15z

Vgl auch; Beis wie T20

TE OGH 2015-11-19 7 Ob 171/15w

TE OGH 2015-11-17 4 Ob 207/15t

Beisatz: Wenn sich für die vom Rechtsmittelwerber vertretene Rechtsansicht keine Anhaltspunkte aus den von ihm herangezogenen Normen finden. (T63)

TE OGH 2015-11-24 1 Ob 208/15t

Beis wie T48

TE OGH 2016-04-28 1 Ob 242/15t

Beis wie T32

TE OGH 2016-06-14 3 Ob 42/16x

Auch; Beisatz: Hier: Geltendmachung von Wildschäden nach dem nöJagdG. (T64)

TE OGH 2016-09-28 7 Ob 161/16a

TE OGH 2016-08-30 8 ObS 1/16d

TE OGH 2017-01-23 5 Ob 162/16h

Auch; Beisatz: Hier: "Eindeutigkeit" iSd § 5 Abs 3 dritter Satz WEG 2002. (T65)

TE OGH 2017-04-25 10 ObS 20/17i

Beisatz: Hier: Zu § 60 Abs 1 Z 2 GSVG. (T66)

TE OGH 2017-03-28 8 ObA 49/16p

Beisatz: Tiroler LBedG. (T67)

TE OGH 2017-06-28 1 Ob 98/17v  
TE OGH 2017-08-30 1 Ob 75/17m  
TE OGH 2017-09-28 2 Ob 123/17b  
Beis wie T48

TE OGH 2017-10-24 4 Ob 118/17g  
Auch; Beis wie T20

TE OGH 2017-10-25 3 Ob 126/17a  
TE OGH 2017-12-21 4 Ob 235/17p  
Auch; Beis wie T20

TE OGH 2017-12-21 4 Ob 222/17a  
TE OGH 2017-11-28 9 ObA 117/17x  
Auch; Beis wie T20

TE OGH 2018-01-26 8 ObS 11/17a  
Beis wie T54

TE OGH 2018-03-21 1 Ob 29/18y  
Beis wie T54

TE OGH 2018-04-25 9 ObA 35/18i  
Auch; Beis wie T63

TE OGH 2018-05-24 7 Ob 63/18t  
TE OGH 2018-05-15 5 Ob 11/18f  
Beis wie T15; Beis wie T31; Beis wie T37

TE OGH 2018-05-15 5 Ob 179/17k  
Beis wie T32; Beis wie T48

TE OGH 2018-05-24 7 Ob 34/18b  
TE OGH 2018-11-29 2 Ob 185/17w  
Beis wie T32

TE OGH 2019-02-20 5 Ob 179/18m  
Beisatz: Hier: § 3 Abs 1 iVm § 5 Abs 2 HeizKG. (T68)

TE OGH 2019-03-26 4 Ob 5/19t  
TE OGH 2019-05-15 9 Ob 17/19v  
TE OGH 2019-11-04 3 Ob 111/19y  
Beis wie T48

TE OGH 2019-10-25 8 ObA 51/19m

Vgl; Beisatz: Hier: § 176c PatentG. (T68)

TE OGH 2019-12-19 4 Ob 230/19f

Beisatz: Hier: Aus dem AMG und dem ÄrzteG ergibt sich eindeutig, dass es bei der Qualifikation als Arzneimittel nicht auf den formalen Umstand einer ärztlichen Verordnung, sondern auf die Eigenschaften des Stoffes ankommt. (T69)

TE OGH 2020-02-20 5 Ob 206/19h

Beisatz: Hier: § 2 Abs 7 lit e, § 32 Abs 1 lit c Z 2 TGVG 1996. (T70)

TE OGH 2020-04-07 2 Ob 35/20s

Beisatz: Hier: § 579 Abs 2 ABGB idF ErbRÄG 2015. (T71)

TE OGH 2020-08-12 5 Ob 137/20p

Beisatz: Hier: § 2 Abs 3 RichtWG. (T72)

TE OGH 2020-09-17 2 Ob 120/20s

Beisatz: Hier: § 791 Abs 1 ABGB idF ErbRÄG 2015. (T73)

TE OGH 2020-11-24 10 ObS 141/20p

Beisatz: Hier: Fristenhemmung nach § 2 1. COVID-19-JuBG BGBl I 2020/16 idF BGBl I 2020/24. (T74)

TE OGH 2021-01-20 3 Ob 127/20b

TE OGH 2021-02-18 6 Ob 17/21z

Vgl; Beis wie T8

TE OGH 2021-05-19 10 ObS 54/21w

Beisatz: Hier: § 362 Abs 1 und 2 ASVG idF des SRÄG 2012, BGBl I 2013/3. (T75)

TE OGH 2021-03-24 9 ObA 26/21w

Beis wie T15; Beisatz: Hier: Kollektivvertragliche Verfallsfrist. (T76)

TE OGH 2021-07-29 10 ObS 84/21g

Beisatz: Hier: § 99 Abs 1, § 100 Abs 1 lit a, § 139 Abs 1 und 2 ASVG und § 29 Abs 1 und 3 der Satzung der Österreichischen Gesundheitskasse. (T77)

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0042656