

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0053393

**Entscheidungsdatum**

09.07.2024

**Geschäftszahl**

9ObS2/91; 10ObS191/06w; 10ObS61/07d; 10ObS96/08b; 10ObS179/10m; 10ObS30/12b; 10ObS99/14b;  
5Ob71/20g; 10ObS138/21y; 10ObS140/21t; 10ObS118/21g; 10ObS160/21h; 8ObA59/22t; 10ObS47/22t;  
8ObA3/24k; 8ObA26/24t; 10ObS82/23s

**Norm**

ASVG idF SRÄG 1991 BGBl 1991/157 §253 Abs1

ASVG §551 Abs10

B-VG Art7

IESG §17 Abs2

**Rechtssatz**

Eine zeitliche Differenzierung durch eine Stichtagsregelung verstößt nicht grundsätzlich gegen das Gleichheitsgebot. § 17 Abs 2 IESG stellt auf die Fälligkeit nach Gesetz oder Kollektivvertrag ab.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1991-01-30 9 ObS 2/91

Veröff: WBl 1991,360

TE OGH 2007-01-16 10 ObS 191/06w

nur: Eine zeitliche Differenzierung durch eine Stichtagsregelung verstößt nicht grundsätzlich gegen das Gleichheitsgebot. (T1); Beisatz: Hier: § 269 ASVG in Verbindung mit § 223 Abs 2 ASVG idF BGBl Nr 17/1969. (T2)

TE OGH 2007-07-26 10 ObS 61/07d

nur T1; Beisatz: Im vorliegenden Fall fällt der klagenden Partei aufgrund ihres Geburtsdatums nicht in die von § 34 AIVG privilegierte Gruppe. (T3)

TE OGH 2008-07-24 10 ObS 96/08b

Auch; nur T1

TE OGH 2011-02-01 10 ObS 179/10m

Vgl auch; Veröff: SZ 2011/13

TE OGH 2012-03-13 10 ObS 30/12b

Auch

TE OGH 2014-12-16 10 ObS 99/14b

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Keine Bedenken an der Verfassungsmäßigkeit der Stichtagsregelung des Art 15 Abs 1 des Abkommens zwischen der Republik Österreich und der UNIDO, BGBl III 2010/111 („UNIDO-Abkommen neu“). (T4)

TE OGH 2020-11-19 5 Ob 71/20g

Vgl; Beisatz: Hier: Stichtagsbegrenzte Überprüfungsmöglichkeit von Vorschriften nach § 14d WGG. (T5)

TE OGH 2021-10-19 10 ObS 138/21y

nur T1; Beisatz: Hier: Anwendbarkeit des § 236 Abs 4b ASVG lediglich auf Pensionsanträge ab dem Stichtag 1.1.2020 nicht gleichheitswidrig. (T6)

TE OGH 2021-11-16 10 ObS 140/21t

nur T1; Beis wie T6

TE OGH 2021-11-16 10 ObS 118/21g

nur T1; Beis wie T6

TE OGH 2021-11-16 10 ObS 160/21h

nur T1; Beis wie T6

TE OGH 2022-08-30 8 ObA 59/22t

nur T1; Beisatz: Hier: § 238 DO.B. (T7)

TE OGH 2022-09-13 10 ObS 47/22t

Vgl; Beisatz: Hier: Keine verfassungsrechtlichen Bedenken gegen § 253 Abs 1 ASVG idF SRÄG 1991, BGBl 1991/157, iVm § 551 Abs 10 ASVG. (T8)

TE OGH 2024-03-22 8 ObA 3/24k

nur T1; Hier: keine Zweifel an der Verfassungskonformität von § 15f Abs 1 iVm § 40 Abs 29 MuttschG idF BGBl I 2019/68 (T9)

TE OGH 2024-06-26 8 ObA 26/24t

vgl; Beisatz: Hier: Wr. VBO 1995 (T10)

TE OGH 2024-07-09 10 ObS 82/23s

vgl; nur T1

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0053393