

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0100027

Entscheidungsdatum

03.06.2025

Geschäftszahl

11Os66/90; 11Os130/91 (11Os131/91); 15Os57/92 (15Os64/92); 15Os91/96; 13Os165/97; 15Os136/99; 11Os21/01; 13Os9/09m; 14Os127/16g; 14Os101/16h; 14Os80/17x; 12Os133/17a; 11Os96/20g; 11Os137/23s; 11Os34/25x

Norm

StPO §281 Abs1 Z11 Fall3

Rechtssatz

Die Heranziehung des Erschwerungsgrundes einer mehrfachen Qualifikation (hier: des schweren Betruges) verstößt nicht in unvertretbarer Weise gegen Bestimmungen über die Strafbemessung.

Entscheidungstexte

TE OGH 1990-06-28 11 Os 66/90

TE OGH 1991-11-05 11 Os 130/91

Vgl auch; Beisatz: Die strafbestimmende Strafdrohung des § 130 StGB erfasst weder die weitere Qualifikation des § 129 StGB noch die Begehung mehrerer strafbarer Handlungen (Deliktswiederholung), darum kein Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot des § 32 Abs 2 StGB. (T1)

TE OGH 1992-05-14 15 Os 57/92

Beisatz: Nichtig weder nach dem zweiten noch nach dem dritten Fall des § 281 Abs 1 Z 11 StPO. (T2)

TE OGH 1996-08-01 15 Os 91/96

TE OGH 1997-11-19 13 Os 165/97

Vgl auch; Beisatz: In der Berücksichtigung mehrfacher Qualifikation des Diebstahls liegt keine verbotene Doppelverwertung. (T3)

TE OGH 1999-11-25 15 Os 136/99

Auch; Beisatz: Hier: Die mehrfache Qualifikation des schweren Raubes durch bandenmäßige Begehung und Verwendung einer Waffe als Erschwerungsumstand stellt keinen Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot dar. (T4)

TE OGH 2001-05-08 11 Os 21/01

Vgl auch

TE OGH 2009-02-19 13 Os 9/09m

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2017-02-28 14 Os 127/16g

TE OGH 2017-04-04 14 Os 101/16h

Auch; Beisatz: Hier: Qualifikationen des § 114 Abs 3 und Abs 4 erster Fall FPG. (T5)

TE OGH 2017-10-03 14 Os 80/17x

Auch

TE OGH 2018-04-19 12 Os 133/17a

Auch

TE OGH 2020-11-02 11 Os 96/20g

Vgl

TE OGH 2023-12-12 11 Os 137/23s

vgl; Beisatz wie T3

TE OGH 2025-06-03 11 Os 34/25x

vgl; Beisatz wie T3

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0100027