

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0092515

Entscheidungsdatum

13.01.2026

Geschäftszahl

15Os46/90; 14Os125/90; 15Os74/94; 12Os65/95; 15Os154/95; 11Os24/97; 15Os33/98; 15Os18/00; 12Os156/00; 13Os30/01 (13Os31/01; 13Os32/01); 14Os108/01; 11Os81/07g (11Os82/07d; 11Os83/07a; 11Os84/07y); 14Os97/16w; 13OS87/23b; 11Os139/25p

Norm

StGB §53

StGB §55

Rechtssatz

Im Fall einer nachträglichen Verurteilung gemäß § 31 StGB ist die allfällige Notwendigkeit des Widerrufs einer mit dem früheren Urteil gewährten bedingten Strafnachsicht nicht nach § 53 StGB, sondern nach § 55 Abs 1 StGB zu beurteilen, wobei dann, wenn von einem Widerruf abgesehen wird, eine Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch im Gesetz nicht vorgesehen ist (§ 55 Abs 3 StGB) und im übrigen dann, wenn mit dem späteren Urteil nicht eine bedingt nachgesehene Strafe verhängt wird, auch von Gesetzes wegen nicht eintritt.

Entscheidungstexte

TE OGH 1990-05-29 15 Os 46/90

Veröff: EvBl 1990/166 S 789 = AnwBl 1991,125 (Graff)

TE OGH 1990-12-04 14 Os 125/90

TE OGH 1994-06-16 15 Os 74/94

Vgl auch

TE OGH 1995-06-22 12 Os 65/95

TE OGH 1995-11-09 15 Os 154/95

Vgl auch

TE OGH 1997-04-15 11 Os 24/97

Vgl auch

TE OGH 1998-04-02 15 Os 33/98

Vgl auch

TE OGH 2000-03-02 15 Os 18/00

Vgl auch; Beisatz: Beisatz: Eine konstitutive Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch findet im Gesetz keine Deckung (zuletzt 15 Os 148/99). (T1)

TE OGH 2001-01-18 12 Os 156/00

Auch

TE OGH 2001-03-28 13 Os 30/01

Auch; nur: Im Fall einer nachträglichen Verurteilung gemäß § 31 StGB ist die allfällige Notwendigkeit des Widerrufs einer mit dem früheren Urteil gewährten bedingten Strafnachsicht nicht nach § 53 StGB, sondern nach § 55 Abs 1 StGB zu beurteilen, wobei dann, wenn von einem Widerruf abgesehen wird, eine Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch im Gesetz nicht vorgesehen ist (§ 55 Abs 3 StGB). (T2) Beis ähnlich T1

TE OGH 2001-09-18 14 Os 108/01

Auch

TE OGH 2007-08-21 11 Os 81/07g

Auch

TE OGH 2016-11-29 14 Os 97/16w

Auch

TE OGH 2023-10-18 13 OS 87/23b

vgl

TE OGH 2026-01-13 11 Os 139/25p

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0092515