

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0004745

Entscheidungsdatum

15.11.1989

Geschäftszahl

3Ob1032/89; 3Ob17/90; 3Ob302/04i; 3Ob162/05b; 3Ob151/05k; 3Ob225/06v; 3Ob222/06b; 3Ob8/07h;
3Ob125/11w; 3Ob3/17p; 3Ob121/19v; 3Ob180/19w; 3Ob197/20x

Norm

EO §355 Abs1 IIIa; ZPO §502 H III2

Rechtssatz

Ob die in einem Exekutionsantrag nach § 355 EO enthaltene konkrete Behauptung des Zuwiderhandelns ausreichend ist oder nicht, ist keine erhebliche Rechtsfrage.

Entscheidungstexte

TE OGH 1989-11-15 3 Ob 1032/89

TE OGH 1990-01-24 3 Ob 17/90

Veröff: RZ 1990/62 S 149

TE OGH 2005-01-26 3 Ob 302/04i

Auch; Beisatz: Ob der Betreibende dem Erfordernis genügt hat, im Exekutions(Straf-)antrag den Titelverstoß schlüssig und ausreichend bestimmt zu bezeichnen, bildet keine erhebliche Rechtsfrage. (T1)

TE OGH 2005-08-24 3 Ob 162/05b

Veröff: SZ 2005/115

TE OGH 2005-12-21 3 Ob 151/05k

Beis wie T1

TE OGH 2006-10-19 3 Ob 225/06v

TE OGH 2006-11-30 3 Ob 222/06b

TE OGH 2007-04-25 3 Ob 8/07h

Auch

TE OGH 2011-07-06 3 Ob 125/11w

TE OGH 2017-01-26 3 Ob 3/17p

TE OGH 2019-06-26 3 Ob 121/19v
Auch; Beis wie T1

TE OGH 2019-12-17 3 Ob 180/19w
TE OGH 2020-12-10 3 Ob 197/20x

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0004745