

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0057938

Entscheidungsdatum

14.06.1989

Geschäftszahl

1Ob568/89; 1Ob241/13t; 1Ob266/15x; 1Ob262/15h; 1Ob188/16b; 1Ob133/17s; 1Ob44/18d; 1Ob70/19d

Norm

EheG §91 Abs1

Rechtssatz

Wer behauptet, dass die Verringerung von Gebrauchsvermögen oder Ersparnissen eine Maßnahme gewesen sei, die nach den Umständen vermutlich auch bei aufrechter ehelicher Lebensgemeinschaft nicht anders getroffen worden wäre, dem obliegt der Beweis hiefür.

Entscheidungstexte

TE OGH 1989-06-14 1 Ob 568/89

TE OGH 2014-04-24 1 Ob 241/13t

Vgl

TE OGH 2016-02-25 1 Ob 266/15x

TE OGH 2016-03-31 1 Ob 262/15h

Veröff: SZ 2016/43

TE OGH 2016-11-23 1 Ob 188/16b

Auch

TE OGH 2017-11-15 1 Ob 133/17s

Veröff: SZ 2017/129

TE OGH 2018-04-30 1 Ob 44/18d

Beisatz: Dass non-liquet-Feststellungen zu den Tatbestandselementen des § 91 Abs 1 EheG zu Lasten dessen gingen, der die Einbeziehung des Werts des Fehlenden in die Aufteilungsmasse begehrte, ist in dieser Allgemeinheit vom Gesetz nicht gedeckt. (T1)

TE OGH 2019-04-30 1 Ob 70/19d

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0057938