

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0101932

Entscheidungsdatum

30.08.2023

Geschäftszahl

14Os162/88 (14Os163/88); 14Os176/88 (14Os177/88); 15Os51/89 (15Os52/89); 13Os81/89 (13Os82/89); 14Os137/89 (14Os138/89); 14Os5/90 (14Os6/90); 16Os3/90 (16Os4/90); 14Os51/90 (14Os52/90); 13Os120/90; 14Os125/90; 12Os131/90 (12Os132/90); 14Os117/90 (14Os118/90); 13Os3/91 (13Os4/91); 14Os37/91 (14Os38/91); 12Os41/91 (12Os42/91); 12Os92/91 (12Os93/91); 14Os64/92; 14Os12/93 (14Os13/93); 13Os89/93 (13Os90/93; 13Os91/93; 13Os92/93); 15Os96/93 (15Os97/93); 12Os3/94 (12Os4/94); 15Os52/94; 13Os186/94 (13Os187/94; 13Os188/94); 12Os190/94 (12Os191/94); 14Os70/95 (14Os71/95); 15Os90/95 (15Os91/95); 11Os67/96; 13Os154/96 (13Os155/96); 13Os151/96 (13Os152/96); 13Os8/97 (13Os9/97); 13Os93/97; 14Os97/97 (14Os98/97; 14Os99/97); 11Os140/97 (11Os141/97); 14Os77/98 (14Os78/98); 12Os171/98 (12Os172/98); 15Os67/00; 12Os103/00 (12Os104/00; 12Os105/00); 15Os103/00 (15Os104/00; 15Os105/00; 15Os106/00; 15Os107/00; 15Os108/00; 15Os109/00); 11Os143/01 (11Os161/01; 11Os162/01); 12Os33/02 (12Os34/02); 11Os30/03 (11Os31/03); 12Os93/03 (12Os94/03); 13Os23/04 (13Os24/04); 11Os81/07g (11Os82/07d; 11Os83/07a; 11Os84/07y); 14Os130/07k (14Os131/07g; 14Os132/07d; 14Os133/07a); 15Os97/10v; 12Os142/12t (12Os143/12i; 12Os144/12m; 12Os145/12h; 12Os146/12f; 12Os147/12b); 15Os88/23i

Norm

StPO §494a Abs7

Rechtssatz

Der Zweck der Vorschrift des § 494a Abs 7 erster Satz StPO kann nur dann erreicht werden, wenn die vorgeschriebene Verständigung sogleich nach der jeweiligen Entscheidung ohne Rücksicht darauf erfolgt, ob diese in Rechtskraft erwachsen ist oder nicht.

Entscheidungstexte

TE OGH 1988-11-30 14 Os 162/88

Veröff: EvBl 1989/64 S 219 = JBl 1989,400

TE OGH 1988-12-21 14 Os 176/88

Beisatz: Auch ohne Rücksicht darauf, ob das Erkenntnis schon ausgefertigt ist. (T1)

TE OGH 1989-06-06 15 Os 51/89

TE OGH 1989-09-14 13 Os 81/89

Vgl auch; Beisatz: Gesetzwidrigkeit eines trotz klaren Gesetzesbefehls im § 494 a Abs 7, erster Satz, StPO aF ("unverzüglich") eingehaltenen saumseligen Verständigungsvorgangs. (T2)

TE OGH 1989-10-18 14 Os 137/89

Beisatz: Nunmehr § 494 a Abs 8 StPO. (T3)

TE OGH 1990-02-20 14 Os 5/90

TE OGH 1990-04-06 16 Os 3/90

TE OGH 1990-05-08 14 Os 51/90

Vgl auch; Beis wie T3

TE OGH 1990-10-25 13 Os 120/90

Vgl auch; Beis wie T3

TE OGH 1990-12-04 14 Os 125/90

Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 1990-11-29 12 Os 131/90

Beis wie T3

TE OGH 1990-12-04 14 Os 117/90

Beis wie T3

TE OGH 1991-01-30 13 Os 3/91

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Unverzügliche Verständigungspflicht auch dann, wenn die nunmehrige Verurteilung mit Strafverfügung erfolgt. (T4)

TE OGH 1991-04-23 14 Os 37/91

Vgl auch

TE OGH 1991-04-25 12 Os 41/91

TE OGH 1991-09-12 12 Os 92/91

TE OGH 1992-05-26 14 Os 64/92

Beis wie T3

TE OGH 1993-02-16 14 Os 12/93

Vgl auch

TE OGH 1993-06-02 13 Os 89/93

Vgl auch

TE OGH 1993-08-19 15 Os 96/93

Beisatz: Die Verständigung muss insbesondere dann mit besonderer Dringlichkeit vorgenommen werden, wenn dem erkennenden Gericht jene Vorakten über andere Verfahren gar nicht zur Verfügung stehen und demgemäß in dieser Hinsicht kein manipulatives Hindernis dagegen wirksam ist, dass das andere Gericht in Unkenntnis vor der gemäß § 494 a Abs 1 StPO ergangenen Entscheidung und des demgemäß eingetretenen Verlustes der eigenen Entscheidungsbefugnis in diesem Umfang Rechtsprechungsakte setzt. (T5)

TE OGH 1994-02-03 12 Os 3/94

Vgl auch

TE OGH 1994-04-21 15 Os 52/94

Vgl auch

TE OGH 1994-11-30 13 Os 186/94

TE OGH 1995-01-12 12 Os 190/94

TE OGH 1995-05-30 14 Os 70/95

Vgl auch

TE OGH 1995-07-20 15 Os 90/95

Vgl auch

TE OGH 1996-06-04 11 Os 67/96

Vgl auch

TE OGH 1996-10-02 13 Os 154/96

Vgl auch

TE OGH 1996-11-06 13 Os 151/96

TE OGH 1997-02-12 13 Os 8/97

TE OGH 1997-06-18 13 Os 93/97

Vgl auch

TE OGH 1997-08-05 14 Os 97/97

Beisatz: Hier: Es erfolgte keine Ersichtlichmachung in den die Vorentscheidungen betreffenden Akten derselben Gerichtsabteilung, sodass der Vertretungsrichter in Unkenntnis der Widerrufsentscheidungen über die endgültige Nachsicht Beschlüsse fasste. (T6)

TE OGH 1997-10-28 11 Os 140/97

TE OGH 1998-06-30 14 Os 77/98

TE OGH 1999-01-21 12 Os 171/98

TE OGH 2000-06-15 15 Os 67/00

Auch; Beisatz: Der Widerrufsbeschluss nach § 494a Abs 1 Z 4 StPO war nämlich bereits ab seiner Verkündung insoferne bindend, als kein Gericht ohne vorangegangene Aufhebung dieses Beschlusses über den Entscheidungsgegenstand neuerlich absprechen durfte (§ 498 StPO; SSt 56/18; 14 Os 128/92, 15 Os 90, 91/95, 15 Os 185, 187/97 uam). (T7)

TE OGH 2000-10-19 12 Os 103/00

Vgl auch

TE OGH 2001-01-25 15 Os 103/00

TE OGH 2001-12-14 11 Os 143/01

Vgl auch

TE OGH 2002-06-26 12 Os 33/02

nur: Der Zweck der Vorschrift des § 494 a Abs 7 StPO kann nur dann erreicht werden, wenn die vorgeschriebene Verständigung sogleich nach der jeweiligen Entscheidung ohne Rücksicht darauf erfolgt, ob diese in Rechtskraft erwachsen ist oder nicht. (T8)

TE OGH 2003-03-18 11 Os 30/03

Auch; nur T8; Beis ähnlich T7

TE OGH 2003-10-23 12 Os 93/03

TE OGH 2004-04-07 13 Os 23/04

nur T8

TE OGH 2007-08-21 11 Os 81/07g

Vgl auch; Beis wie T2

TE OGH 2007-11-13 14 Os 130/07k

Auch

TE OGH 2010-08-11 15 Os 97/10v

nur T8

TE OGH 2012-11-15 12 Os 142/12t

Auch

TE OGH 2023-08-30 15 Os 88/23i

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0101932