

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0000093

**Entscheidungsdatum**

15.10.1986

**Geschäftszahl**

3Ob600/86; 3Ob116/86; 10ObS144/91; 4Ob560/91; 1Ob2066/96x; 6Ob192/98y; 6Ob112/99k;  
6Ob49/00z; 1Ob159/01s; 4Ob243/01s; 8Ob222/02h; 5Ob209/07g; 3Ob171/10h; 3Ob130/12g;  
3Ob163/13m; 8Ob9/15d; 4Ob219/17k

**Norm**

EO §1 Z5 IIE; ZPO §204 D; ZPO §204 G; ZPO §204 F4

**Rechtssatz**

Ob ein Rechtsstreit durch einen Vergleich beendet wurde (und ob der abgeschlossene gerichtliche Vergleich ein Exekutionstitel iSd § 1 Z 5 EO bildet), ist ausschließlich nach Prozessrecht zu beurteilen. Die prozessuale Unwirksamkeit eines Vergleiches kann von den Parteien durch einen Fortsetzungsantrag geltend gemacht werden.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1986-10-15 3 Ob 600/86

Veröff: SZ 59/170 = JBl 1987,122

TE OGH 1986-12-03 3 Ob 116/86

Veröff: EFSIlg 52165 (5)

TE OGH 1991-05-28 10 ObS 144/91

Auch; Veröff: SSV-NF 5/59

TE OGH 1991-12-03 4 Ob 560/91

TE OGH 1996-06-04 1 Ob 2066/96x

nur: Ob ein Rechtsstreit durch einen Vergleich beendet wurde, ist ausschließlich nach Prozessrecht zu beurteilen. (T1)

TE OGH 1998-07-16 6 Ob 192/98y

Vgl; nur T1; Beisatz: Ein Antrag auf Fortsetzung des rechtskräftig abgeschlossenen Scheidungsverfahrens (anstelle einer selbständigen Klage) zur Beseitigung der Wirkungen eines Scheidungsfolgenvergleiches wegen behaupteter Geschäftsunfähigkeit kommt nicht in Betracht. (T2)

TE OGH 1999-05-20 6 Ob 112/99k

nur: Die prozessuale Unwirksamkeit eines Vergleiches kann von den Parteien durch einen Fortsetzungsantrag geltend gemacht werden. (T3)

TE OGH 2000-05-17 6 Ob 49/00z

Beisatz: Hier: Das vom Richter und den Parteien unterschriebene "Deckblatt" des Protokolls enthält nur die Angaben des § 207 ZPO, nicht aber die im § 212a Abs 1 ZPO geforderte Feststellung, dass für den übrigen Teil des Protokolls ein Schallträger verwendet wird. Die hergestellte Protokollabschrift wurde weder vom Richter noch von den Parteien gefertigt. Wegen der Verletzung von Protokollierungsvorschriften liegt hier kein wirksamer prozessbeendender Gerichtsvergleich vor. (T4)

TE OGH 2001-08-07 1 Ob 159/01s

nur T3; Veröff: SZ 74/134

TE OGH 2001-10-16 4 Ob 243/01s

Auch; nur T1

TE OGH 2003-05-22 8 Ob 222/02h

Beisatz: Die Frage der prozessualen Wirksamkeit eines Vergleichs ist, ebenso wie jene der Rechtskraft des Urteils (§ 411 Abs 2 ZPO), stets von Amts wegen zu prüfen. (T5); Beisatz: Ist der Fortsetzungsantrag das geeignete Mittel, um die prozessuale Unwirksamkeit eines im Verfahren geschlossenen Vergleichs geltend zu machen, dann ist darüber auch in diesem Verfahren meritorisch zu entscheiden. (T6)

TE OGH 2008-02-05 5 Ob 209/07g

TE OGH 2010-10-13 3 Ob 171/10h

Beisatz: Die Ausschließlichkeit des Fortsetzungsantrags wurde bereits zu 6 Ob 49/00z ausgesprochen. (T7)

TE OGH 2012-08-08 3 Ob 130/12g

Auch; Beis wie T7

TE OGH 2013-08-21 3 Ob 163/13m

TE OGH 2015-02-26 8 Ob 9/15d

Auch

TE OGH 2017-11-21 4 Ob 219/17k

Veröff: SZ 2017/134

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0000093