

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0042940

Entscheidungsdatum

24.06.2026

Geschäftszahl

6Ob666/84; 7Ob610/85; 6Ob726/87; 2Ob29/91; 4Ob1562/91; 3Ob121/92; 3Ob557/94; 7Ob617/94; 1Ob2071/96g; 4Ob57/97d; 3Ob116/97y; 1Ob18/98y; 1Ob215/98v; 2Ob18/99g; 4Ob136/99z; 10Ob371/99b; 10Ob134/00d; 10Ob147/00s; 7Ob183/00p; 8Ob22/00v; 1Ob33/01m; 7Ob124/01p; 1Ob16/01m; 2Ob39/02b; 8Ob139/02b; 7Ob256/01z; 2Ob10/03i; 7Ob167/03i; 8ObA105/03d; 7Ob98/04v; 10Ob52/03z; 1Ob299/04h; 7Ob130/05a; 2Ob170/05x; 2Ob263/05y; 2Ob84/06a; 7Ob270/06s; 8ObA2/07p; 5Ob139/07p; 10Ob58/07p; 17Ob7/08s; 3Ob32/08i; 9Ob27/08y; 1Ob258/08k; 4Ob65/09a; 3Ob35/09g; 7Ob233/10f; 7Ob257/10k; 9Ob29/10w; 5Ob164/10v; 3Ob98/11z; 7Ob160/11x; 1Ob70/11t; 3Ob147/12g; 6Ob145/12k; 5Ob115/12s; 7Ob52/13t; 7Ob198/12m; 4Ob106/13m; 5Ob96/13y; 3Ob120/13p; 6Ob100/13v; 4Ob109/13b; 4Ob206/13t; 10ObS16/14x; 1Ob224/14v; 6Ob178/14s; 1Ob37/15w; 1Ob110/15f; 4Ob98/15p; 2Ob37/15b; 2Ob18/17m; 2Ob89/16a; 1Ob76/17h; 7Ob13/17p; 7Ob4/18s; 2Ob231/17k; 7Ob220/18f; 4Ob233/19x; 3Ob203/19b; 2Ob76/20w; 9Ob45/20p; 4Ob143/20p; 2Ob50/21y; 3Ob152/21f; 2Ob210/21b; 8ObA2/22k; 7Ob38/22x; 9ObA63/22p; 4Ob98/22y; 2Ob119/22x; 2Ob243/22g; 4Ob85/23p; 10ObS135/23k; 2Ob200/24m; 8Ob32/25a; 2Ob61/25x; 5Ob117/25d; 7Ob25/26s

Norm

IPRG §3

ZPO §502 Abs4 Z1 HIII6

Rechtssatz

Aus der nach § 3 IPRG gebotenen Bedachtnahme auf die Anwendung des maßgeblichen fremden Rechtes in dessen ursprünglichem Geltungsbereich folgt, dass es der Rechtssicherheit widersprechen könnte, würde bei der Entscheidung des Rechtsstreites durch die inländischen Gerichte eine im ursprünglichen Geltungsbereich des maßgeblichen fremden Rechts in Rechtsprechung und Lehre gefestigte Ansicht hintangesetzt. Nur in dieser Hinsicht ist das Vorliegen einer nach § 502 Abs 4 Z 1 ZPO qualifizierten Rechtsfrage denkbar.

Entscheidungstexte

TE OGH 1985-01-31 6 Ob 666/84

Veröff: EvBl 1985/172 S 757

TE OGH 1985-11-07 7 Ob 610/85

Auch

TE OGH 1988-02-25 6 Ob 726/87

TE OGH 1991-05-29 2 Ob 29/91

Veröff: ZVR 1992/13 S 29

TE OGH 1991-09-10 4 Ob 1562/91
Auch

TE OGH 1994-01-26 3 Ob 121/92
TE OGH 1994-09-07 3 Ob 557/94
TE OGH 1995-05-10 7 Ob 617/94
TE OGH 1996-06-04 1 Ob 2071/96g
Vgl

TE OGH 1997-03-11 4 Ob 57/97d
Auch

TE OGH 1997-08-28 3 Ob 116/97y
TE OGH 1998-06-09 1 Ob 18/98y
TE OGH 1998-10-27 1 Ob 215/98v

nur: Aus der nach § 3 IPRG gebotenen Bedachtnahme auf die Anwendung des maßgeblichen fremden Rechtes in dessen ursprünglichem Geltungsbereich folgt, dass es der Rechtssicherheit widersprechen könnte, würde bei der Entscheidung des Rechtsstreites durch die inländischen Gerichte eine im ursprünglichen Geltungsbereich des maßgeblichen fremden Rechts in Rechtsprechung und Lehre gefestigte Ansicht hintangesetzt. (T1)

Beisatz: Der Oberste Gerichtshof ist nicht dazu berufen, für die Einheitlichkeit oder gar die Fortbildung fremden Rechts Sorge zu tragen. Diese Aufgabe fällt bei Anwendung türkischen Rechts vornehmlich dem Türkischen Kassationshof zu. (T2)

TE OGH 1999-01-28 2 Ob 18/99g
Vgl auch

TE OGH 1999-11-23 4 Ob 136/99z
Vgl; Beis wie T2 nur: Der Oberste Gerichtshof ist nicht dazu berufen, für die Einheitlichkeit oder gar die Fortbildung fremden Rechts Sorge zu tragen. (T3)

TE OGH 2000-01-25 10 Ob 371/99b
Auch

TE OGH 2000-07-11 10 Ob 134/00d
Auch

TE OGH 2000-07-25 10 Ob 147/00s
TE OGH 2000-09-15 7 Ob 183/00p
Auch; nur T1

TE OGH 2000-09-07 8 Ob 22/00v
TE OGH 2001-03-27 1 Ob 33/01m

nur T1; Beisatz: Dabei kommt es in erster Linie auf die Anwendungspraxis des ausländischen Rechts durch die herrschende (höchstgerichtliche) Rechtsprechung an. Nur wenn dieser Lösungsansatz keine eindeutige Antwort ergibt, ist der herrschenden fremden Lehre zu folgen. (T4)

Beis wie T3

TE OGH 2001-06-13 7 Ob 124/01p

Auch; nur T1; Beis wie T3

TE OGH 2001-06-26 1 Ob 16/01m

Beis wie T4

TE OGH 2002-02-13 2 Ob 39/02b

Auch

TE OGH 2002-08-08 8 Ob 139/02b

Auch; nur T1

TE OGH 2002-10-09 7 Ob 256/01z

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 2003-01-30 2 Ob 10/03i

Auch

TE OGH 2003-08-05 7 Ob 167/03i

Auch; Beis wie T1; Beis wie T3

TE OGH 2004-04-15 8 ObA 105/03d

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2004-06-16 7 Ob 98/04v

Vgl auch; nur T1; Beis wie T3

TE OGH 2004-10-12 10 Ob 52/03z

Beis wie T3

TE OGH 2005-01-25 1 Ob 299/04h

Auch; Beisatz: Fremdes Recht ist nach der ständigen Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs wie in seinem ursprünglichen Geltungsbereich anzuwenden und es kommt in erster Linie auf die Anwendungspraxis nach der Rechtsprechung des betreffenden Auslandsstaats an. (T5)

TE OGH 2005-07-11 7 Ob 130/05a

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5

TE OGH 2005-12-19 2 Ob 170/05x

Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 2006-05-18 2 Ob 263/05y

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Zivilteilung einer Liegenschaft nach französischem Recht. (T6)

TE OGH 2006-06-12 2 Ob 84/06a

Beis wie T3

TE OGH 2007-01-31 7 Ob 270/06s

Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Die Frage der Vollmacht zur Abgabe einer Garantieerklärung nach saudi-arabischem Recht. (T7)

TE OGH 2007-01-31 8 ObA 2/07p

Auch; Beisatz: Das Fehlen einer oberstgerichtlichen Rechtsprechung zu nach kollisionsrechtlichen Bestimmungen anzuwendenden Normen ausländischen Rechts ist für die Frage der Rechtserheblichkeit nach § 528 Abs 1 ZPO (vgl § 502 Abs 1 ZPO) ohne Bedeutung, weil der Oberste Gerichtshof nicht dazu berufen ist, für die Einheitlichkeit oder Rechtsfortbildung fremden Rechtes Sorge zu tragen. (T8)

Beisatz: Die Revision wäre aus Gründen der Rechtssicherheit nur dann zulässig, wenn ausländisches Recht unzutreffend ermittelt oder eine im ursprünglichen Geltungsbereich des maßgeblichen fremden Rechtes in Rechtsprechung und Lehre gefestigte Ansicht hintangesetzt worden wäre oder hiebei grobe Subsumtionsfehler unterlaufen wären, die aus Gründen der Rechtssicherheit richtiggestellt werden müssten. (T9)

TE OGH 2007-09-18 5 Ob 139/07p

Auch; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2007-12-18 10 Ob 58/07p

Auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2008-04-07 17 Ob 7/08s

Auch; nur T1

TE OGH 2008-06-11 3 Ob 32/08i

Auch; Beis wie T3; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Revision zulässig - Darlehen nach deutschem Recht. (T10)

TE OGH 2008-10-08 9 Ob 27/08y

Auch; Beis wie T8; Beis ähnlich T9; Beisatz: Hier: Zur Frage des Vorliegens einer erheblichen Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO im Zusammenhang mit Unterhaltsansprüchen nach kroatischem Recht; Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage verneint. (T11)

TE OGH 2009-05-05 1 Ob 258/08k

Auch; Beisatz: Hier: Zur Frage der Abgrenzung von Teilungsanordnung und Vorausvermachtnis nach deutschem Recht; Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage verneint. (T12)

TE OGH 2009-06-09 4 Ob 65/09a

Auch; Beis wie T3; Beis ähnlich wie T9

TE OGH 2009-05-19 3 Ob 35/09g

Vgl; Beis wie T4

TE OGH 2010-12-15 7 Ob 233/10f

Auch; nur T1; nur T3

TE OGH 2011-03-09 7 Ob 257/10k

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 2011-03-30 9 Ob 29/10w

Vgl; Beis wie T3

TE OGH 2011-03-29 5 Ob 164/10v

Auch; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2011-08-24 3 Ob 98/11z

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2011-08-31 7 Ob 160/11x

Auch; nur T1; Beis wie T3; Beis ähnlich wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2011-07-21 1 Ob 70/11t

Vgl auch; Vgl auch Beis wie T5

TE OGH 2012-09-19 3 Ob 147/12g

Auch; Beisatz: Hier: Deutsches Anfechtungsrecht. (T13)

TE OGH 2012-11-16 6 Ob 145/12k

Vgl; Beis wie T3

TE OGH 2013-01-24 5 Ob 115/12s

Vgl

TE OGH 2013-05-23 7 Ob 52/13t

Beisatz: Hier: Auslegung des Begriffs „medizinisch notwendige Heilbehandlung“ in § 192 dVVG und §§ 1 und 4 MB/KK 2009. (T14)

TE OGH 2013-05-23 7 Ob 198/12m

Auch Beis wie T3; Beisatz: Hier: Beurteilung nach deutschem Recht, da ein abstraktes (schuldbe gründendes, konstitutives, selbstständiges) Schuldanerkenntnis im Sinn der oder ein deklaratorisches (schuldbestätigendes, kausales) Anerkenntnis vorliegt. (T15)

TE OGH 2013-07-09 4 Ob 106/13m

Auch; Beis wie T3; Beis ähnlich wie T9

TE OGH 2013-06-20 5 Ob 96/13y

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2013-08-21 3 Ob 120/13p

Auch; Beis wie T9

TE OGH 2013-09-09 6 Ob 100/13v

Auch; Beisatz: Ob das anwendbare ausländische (im vorliegenden Fall lettische) Recht zutreffend ermittelt wurde, bildet regelmäßig eine Frage des Einzelfalls. (T16)

TE OGH 2013-08-27 4 Ob 109/13b

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Chinesisches Patentrecht. (T17)

TE OGH 2014-02-17 4 Ob 206/13t

Auch; Beis wie T9

TE OGH 2014-03-25 10 ObS 16/14x

Auch; nur T3

TE OGH 2014-12-23 1 Ob 224/14v

Auch; Beis wie T3; Beis wie T9

TE OGH 2015-03-19 6 Ob 178/14s

Auch; Beis ähnlich wie T4; Beis wie T5

TE OGH 2015-04-23 1 Ob 37/15w

Vgl auch; Beisatz: Es gibt aber keinen Grund zur Annahme, das Rekursgericht hätte das anzuwendende fremde Recht unvollständig oder unrichtig ermittelt und angewandt, wenn nicht erkennbar ist, inwieweit bei der Anwendung des fremden Rechts eine im Sinn des § 62 Abs 1 AußStrG erhebliche Rechtsfrage zu beantworten wäre. (T18)

TE OGH 2015-06-18 1 Ob 110/15f

Vgl auch

TE OGH 2015-11-17 4 Ob 98/15p

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2016-03-17 2 Ob 37/15b

Auch

TE OGH 2017-02-23 2 Ob 18/17m

Auch; Beis wie T9; Beis wie T2 nur: Der Oberste Gerichtshof ist nicht zur Fortbildung fremden Rechts berufen. (T19)

TE OGH 2017-02-23 2 Ob 89/16a

Auch; Beis wie T3

TE OGH 2017-05-24 1 Ob 76/17h

Auch; Beisatz: Hier: Italienisches Schadenersatzrecht. (T20)

TE OGH 2017-07-05 7 Ob 13/17p

Auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T9

TE OGH 2018-02-21 7 Ob 4/18s

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2019-01-29 2 Ob 231/17k

TE OGH 2019-01-30 7 Ob 220/18f

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2020-02-21 4 Ob 233/19x

Beisatz wie T2; Beisatz wie T8; Beisatz wie T9; Beisatz wie T19

Beisatz: Hier: Schuldenschnitt bei griechischen Staatsanleihen. (T20a)

Anm: Die hier irrtümlich doppelt vergebene Zahl T20 wurde auf T20a umgeändert - Feber 2025

TE OGH 2020-02-26 3 Ob 203/19b

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Verjährung nach deutschem Recht; erhebliche Rechtsfrage verneint. (T21)

TE OGH 2020-10-14 2 Ob 76/20w

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2020-09-29 9 Ob 45/20p

Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Verjährung nach deutschem Recht; erhebliche Rechtsfrage verneint. (T22)

TE OGH 2021-01-26 4 Ob 143/20p

Beis wie T3; Beis wie T9; Beis wie T19

TE OGH 2021-03-25 2 Ob 50/21y

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2021-10-21 3 Ob 152/21f

Vgl; Beis wie T3

TE OGH 2022-01-27 2 Ob 210/21b

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9; Beisatz: Die Rechtsrüge einer außerordentlichen Revision muss bei Anwendung fremden Rechts ein Abweichen des Berufungsgerichts von der ausländischen Entscheidungspraxis bzw Lehre oder grobe Beurteilungsfehler im Einzelfall konkret aufzeigen. (T23)

TE OGH 2022-02-22 8 ObA 2/22k

Vgl; Beis nur wie T8; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Rückforderung von Arbeitsentgelten gemäß § 812 Abs 1 erster Satz dBGB; nur positive Kenntnis vom Nichtbestehen der Verbindlichkeit schließt eine Rückforderung nach § 814 dBGB aus. (T24)

TE OGH 2022-04-28 7 Ob 38/22x

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Widerspruch nach deutschem Vertragsversicherungsrecht. (T25)

TE OGH 2022-08-31 9 ObA 63/22p

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9; Beisatz: Hier. Art 329c und Art 337 Schweizer Obligationenrecht. (T26)

TE OGH 2022-09-23 4 Ob 98/22y

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8; Beis wie T9; Beis wie T19

TE OGH 2022-10-25 2 Ob 119/22x

Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 2023-01-17 2 Ob 243/22g

Vgl; Beis wie T9

TE OGH 2023-05-31 4 Ob 85/23p

Beisatz: Hier: afghanisches Eherecht (afghZGB); Gültigkeit einer (nur) vor dem Mullah 1996 geschlossenen Ehe (T27)

TE OGH 2024-04-16 10 ObS 135/23k

vgl; Beisatz nur wie T8; Beisatz nur wie T9

TE OGH 2024-12-12 2 Ob 200/24m

vgl; Beisatz wie T3; Beisatz wie T9; Beisatz wie T23

TE OGH 2025-04-25 8 Ob 32/25a

Beisatz nur wie T4; Beisatz nur wie T5

TE OGH 2025-06-03 2 Ob 61/25x

vgl; nur T1; Beisatz wie T3; Beisatz wie T8; Beisatz wie T9; Beisatz wie T23

TE OGH 2026-01-29 5 Ob 117/25d

Beisatz wie T2; Beisatz wie T8

Beisatz wie T9: Hier: deutsches Schuldrecht (Gewährleistung) (T28)

TE OGH 2026-06-24 7 Ob 25/26s

nur T9

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0042940