

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0016201

Entscheidungsdatum

27.01.2026

Geschäftszahl

7Ob765/83; 1Ob525/85; 7Ob1/89; 1Ob27/89 (1Ob28/89); 7Ob653/92; 7Ob568/95; 1Ob617/95;
9Ob247/02t; 4Ob83/06v; 8Ob19/12w; 4Ob11/13s; 4Ob29/17v; 8Ob137/17f; 6Ob160/22f; 3Ob187/25h

Norm

ABGB §871 BIII

Rechtssatz

Für die Beurteilung der Wesentlichkeit des Irrtums ist der hypothetische Parteiwille entscheidend. Der Irrtum ist dann wesentlich, wenn der Erklärende ohne ihn das Geschäft nicht geschlossen hätte.

Entscheidungstexte

TE OGH 1984-01-12 7 Ob 765/83

TE OGH 1985-04-17 1 Ob 525/85

TE OGH 1989-01-19 7 Ob 1/89

Veröff: EvBl 1989/118 S 457 = VersRdSch 1989,249

TE OGH 1989-11-15 1 Ob 27/89

Veröff: JBl 1990,321 = MietSlg 41/34

TE OGH 1993-01-27 7 Ob 653/92

nur: Für die Beurteilung der Wesentlichkeit des Irrtums ist der hypothetische Parteiwille entscheidend.
(T1)

Veröff: EvBl 1993/77 S 343

TE OGH 1995-09-27 7 Ob 568/95

nur T1; Beisatz: Maßgebender Zeitpunkt ist jener des Vertragsabschlusses. (T2)

TE OGH 1995-10-23 1 Ob 617/95

Auch

TE OGH 2003-04-23 9 Ob 247/02t

Beisatz: Erst wenn die Feststellung des hypothetischen Willens der konkreten Parteien unmöglich ist, ist zu fragen, wie normale Personen redlicherweise gehandelt hätten. (T3)

Veröff: SZ 2003/70

TE OGH 2006-07-12 4 Ob 83/06v

Beis wie T3

TE OGH 2012-03-28 8 Ob 19/12w

Beis wie T3

TE OGH 2013-03-19 4 Ob 11/13s

Auch

TE OGH 2017-03-28 4 Ob 29/17v

Beis wie T2; Beis wie T3

TE OGH 2017-11-29 8 Ob 137/17f

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Eine nachträgliche Änderung des Kursinhalts im Rahmen eines Ausbildungsvertrages begründet keinen Mangel in der Wurzel des Rechtsgeschäfts, der zur Anfechtung des Vertrags wegen Irrtums berechtigt. (T4)

TE OGH 2023-11-20 6 Ob 160/22f

vgl; Beisatz: Hier: Diesel-Abgasskandal (T5)

TE OGH 2026-01-27 3 Ob 187/25h

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0016201