

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0002321

Entscheidungsdatum

23.06.2026

Geschäftszahl

3Ob157/83; 3Ob93/84; 3Ob106/84; 3Ob127/84; 2Ob672/84; 3Ob134/84; 6Ob504/85; 3Ob16/85; 3Ob28/85; 3Ob1020/85; 3Ob1024/85; 3Ob1022/85; 3Ob84/85; 3Ob101/85; 3Ob94/85; 3Ob95/85; 3Ob126/85; 3Ob130/85; 3Ob18/86; 3Ob8/86; 3Ob49/86; 3Ob54/86 (3Ob55/86); 8Ob600/86; 8Ob596/86; 3Ob80/86; 3Ob69/86; 3Ob99/86; 3Ob127/86; 3Ob26/87; 3Ob121/86; 3Ob9/87; 3Ob25/87; 2Ob590/87; 3Ob18/87; 7Ob562/87; 3Ob64/87; 3Ob40/87; 3Ob79/87; 3Ob101/87; 3Ob121/87; 3Ob109/87; 1Ob701/87; 3Ob138/87; 3Ob157/87; 3Ob67/88; 3Ob8/88; 3Ob86/88; 3Ob124/88; 5Ob613/88; 7Ob651/88; 3Ob117/88 (3Ob118/88); 3Ob25/89; 3Ob31/89; 8Ob515/89; 3Ob20/90; 8Ob513/90; 1Ob541/90; 3Ob61/90; 3Ob140/90; 3Ob85/91 (3Ob86/91); 3Ob76/91; 3Ob38/92; 3Ob30/92; 3Ob47/92; 3Ob55/92; 3Ob58/92; 3Ob67/92; 3Ob4/93 (3Ob5/93); 3Ob16/93; 3Ob44/93; 3Ob202/93; 3Ob181/93 (3Ob185/93); 3Ob9/94; 3Ob53/94; 3Ob179/94; 3Ob5/95; 1Ob2082/96z; 3Ob2272/96f; 3Ob141/98a; 3Ob216/98f; 3Ob340/99t; 3Ob125/01f; 3Ob127/01z; 3Ob45/03v; 3Ob191/03i; 3Ob77/04a; 3Ob189/04x; 3Ob205/04z; 3Ob195/04d; 3Ob38/05t; 3Ob284/04t; 3Ob126/06k; 3Ob140/06v (3Ob141/06s); 3Ob189/06z; 3Ob199/06w; 3Ob277/08v; 3Ob43/09h; 3Ob116/09v; 3Ob225/09y; 3Ob22/10x; 3Ob123/10z; 3Ob222/10h; 4Ob189/10p; 3Ob24/11t; 3Ob52/11k (3Ob53/11g); 1Ob79/11s; 3Ob64/11z; 3Ob85/11p; 3Ob73/11y; 3Ob61/11h; 3Ob133/11x; 3Ob16/12t; 3Ob89/12b; 3Ob120/12m; 3Ob121/12h; 3Ob17/13s; 3Ob8/13t; 3Ob100/14y; 3Ob146/14p; 3Ob199/15h; 3Ob18/16t; 3Ob196/16v; 3Ob253/16a; 3Ob254/16y; 3Ob111/17w; 3Ob74/18f; 3Ob23/18f; 3Ob169/20d; 4Ob126/21i (4Ob127/21m; 4Ob128/21h); 10Ob4/24x; 3Ob118/25m; 3Ob120/25f; 3Ob126/25p; 3Ob11/26b; 3Ob35/26g; 3Ob17/26k; 3Ob101/26p (3Ob102/26k); 3Ob24/26i

Norm

EO §65

EO §78

EO §83 Abs3

EO §239 Abs3

ZPO §500

ZPO §528 Abs1

Rechtssatz

Die Bestimmung des § 528 ZPO ist eine "allgemeine" Bestimmung der ZPO über das Rechtsmittel des Rekurses und gilt daher gemäß § 78 EO auch im Exekutionsverfahren. Auch wenn man aus § 65 EO ableiten könnte, dass die Frage, ob wider die im Exekutionsverfahren ergehenden gerichtlichen Beschlüsse das Rechtsmittel des Rekurses zulässig ist oder nicht, nur in der EO selbst und nicht gemäß § 78 EO, § 514 f ZPO auch in der ZPO geregelt sein kann, kommt man zum Ergebnis der Geltung des § 528 ZPO; denn durch die Bestimmungen der §§ 83 Abs 3, 239 Abs 3 EO ist klargestellt, dass die EO selbst von der Geltung des § 528 ZPO auch ohne Heranziehung des § 78 EO ausgeht.

Entscheidungstexte

TE OGH 1984-02-22 3 Ob 157/83

Veröff: SZ 57/42 = JBl 1985,113

TE OGH 1984-09-12 3 Ob 93/84

Auch; nur: Die Bestimmung des § 528 ZPO ist eine "allgemeine" Bestimmung der ZPO über das Rechtsmittel des Rekurses und gilt daher gemäß § 78 EO auch im Exekutionsverfahren. (T1)

TE OGH 1984-10-10 3 Ob 106/84

TE OGH 1984-11-07 3 Ob 127/84

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Z 1 (T2)

TE OGH 1984-12-18 2 Ob 672/84

nur T1

TE OGH 1985-01-16 3 Ob 134/84

nur T1

TE OGH 1985-01-17 6 Ob 504/85

Auch; nur T1

TE OGH 1985-03-27 3 Ob 16/85

nur T1

TE OGH 1985-06-12 3 Ob 28/85

Vgl auch; Veröff: RdW 1986,16

TE OGH 1985-06-12 3 Ob 1020/85

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: § 528 Abs 1 Z 1 - bestätigender Beschluss darüber, ob bei Exekutionsaufschub Sicherheitsleistung zu erlegen ist. (T3)

TE OGH 1985-07-03 3 Ob 1024/85

Auch; nur T1

TE OGH 1985-07-03 3 Ob 1022/85

nur T1

TE OGH 1985-07-24 3 Ob 84/85

Auch; nur T1

TE OGH 1985-09-11 3 Ob 101/85

Auch; nur T1

TE OGH 1985-10-02 3 Ob 94/85

Auch; nur T1

TE OGH 1985-10-16 3 Ob 95/85
nur T1

TE OGH 1985-12-04 3 Ob 126/85
Vgl auch

TE OGH 1986-01-15 3 Ob 130/85
nur T1

TE OGH 1986-03-19 3 Ob 18/86
nur T1

TE OGH 1986-04-02 3 Ob 8/86
nur T1

TE OGH 1986-05-07 3 Ob 49/86
nur T1

TE OGH 1986-06-18 3 Ob 54/86
nur T1

TE OGH 1986-07-10 8 Ob 600/86
nur T1; Beisatz: Hier: Provisorialverfahren. (T4)

TE OGH 1986-07-03 8 Ob 596/86
nur T1; Beis wie T4

TE OGH 1986-09-17 3 Ob 80/86
nur T1; Beisatz: Wenn ein Rechtsmittel gemäß § 528 Abs. 1 ZPO (hier: Z 1, 2 und 5) ausgeschlossen ist, muss nicht überprüft werden, ob allenfalls der zusätzliche Rechtsmittelausschluss nach § 528 Abs 2 ZPO in Betracht kommt. (T5)

TE OGH 1986-09-24 3 Ob 69/86
nur T1; Beisatz: § 187 EO enthält keine den §§ 83 Abs 3 und 239 Abs 3 EO vergleichbare Ausnahmeregelung. (T6)

TE OGH 1986-10-22 3 Ob 99/86
Auch; nur T1

TE OGH 1987-01-14 3 Ob 127/86
nur T1; Beisatz: Hier: § 528 Abs 1 Z 1 - "Maßgabe" - Bestätigung bei Zurückweisung statt Abweisung bei übereinstimmender Begründung. (T7)

TE OGH 1987-03-04 3 Ob 26/87
Auch; nur T1

TE OGH 1987-02-18 3 Ob 121/86

Auch; nur T1

TE OGH 1987-03-04 3 Ob 9/87

nur T1

TE OGH 1987-04-01 3 Ob 25/87

nur T1

TE OGH 1987-05-26 2 Ob 590/87

Auch; Beis wie T5

TE OGH 1987-05-13 3 Ob 18/87

Auch; nur T1; Beisatz: Erging der angefochtene Beschluss im Exekutionsverfahren, sind die Regeln des § 16 AußStrG auch nicht insoweit anzuwenden als es um den Schutz Pflegebefohlener geht. (T8)

TE OGH 1987-04-16 7 Ob 562/87

Auch

TE OGH 1987-05-13 3 Ob 64/87

nur T1

TE OGH 1987-06-17 3 Ob 40/87

nur T1; Beis wie T5

TE OGH 1987-10-07 3 Ob 79/87

nur T1; Beis wie T5

TE OGH 1987-10-07 3 Ob 101/87

Auch

TE OGH 1987-10-28 3 Ob 121/87

nur T1; Beis wie T5

TE OGH 1987-10-28 3 Ob 109/87

nur T1

TE OGH 1987-12-09 1 Ob 701/87

nur T1; Beis wie T4

TE OGH 1987-12-02 3 Ob 138/87

nur T1

TE OGH 1988-01-27 3 Ob 157/87

nur T1

TE OGH 1988-05-18 3 Ob 67/88

nur T1

TE OGH 1988-05-18 3 Ob 8/88

nur T1

TE OGH 1988-06-22 3 Ob 86/88

Auch; nur T1; Beis wie T5

TE OGH 1988-10-05 3 Ob 124/88

Auch; nur T1

TE OGH 1988-10-11 5 Ob 613/88

nur T1; Beisatz: Hier: Verfahren nach § 382a EO. (T9)

TE OGH 1988-10-20 7 Ob 651/88

nur T1

TE OGH 1988-11-16 3 Ob 117/88

nur T1; Beisatz: Ablehnung von Böhm (T10) Veröff: SZ 61/246 = NZ 1989,149 = JBl 1989,321

TE OGH 1989-03-15 3 Ob 25/89

nur T1

TE OGH 1989-04-26 3 Ob 31/89

nur T1

TE OGH 1989-06-29 8 Ob 515/89

TE OGH 1990-02-07 3 Ob 20/90

nur T1

TE OGH 1990-01-25 8 Ob 513/90

nur T1; Beisatz: Gemäß §§ 78, 402 EO ist dieser Rechtsmittelausschluss auch im Provisorialverfahren anzuwenden. (T11)

TE OGH 1990-04-04 1 Ob 541/90

Beis wie T11; Beis wie T5

TE OGH 1990-09-19 3 Ob 61/90

nur T1

TE OGH 1991-01-23 3 Ob 140/90

nur T1; Beis wie T5

TE OGH 1991-08-28 3 Ob 85/91

nur T1

TE OGH 1991-08-28 3 Ob 76/91

nur T1

TE OGH 1992-04-08 3 Ob 38/92

nur T1

TE OGH 1992-03-11 3 Ob 30/92

nur T1; Beisatz: Hier: § 528 Abs 2 Z 2 ZPO (T12)

TE OGH 1992-04-29 3 Ob 47/92

nur T1; Beis wie T12; Beisatz: § 528 Abs 2 Z 2 ZPO gilt auch für Beschlüsse der zweiten Instanz über Unterhaltsansprüche. (T13)

TE OGH 1992-07-07 3 Ob 55/92

TE OGH 1992-07-07 3 Ob 58/92

nur T1

TE OGH 1992-08-26 3 Ob 67/92

Vgl auch; nur T1

TE OGH 1993-01-20 3 Ob 4/93

nur T1

TE OGH 1993-03-17 3 Ob 16/93

nur T1; Beisatz: Die Neufassung des § 83 Abs 3 EO und des § 239 Abs 3 EO durch die WGN 1989 zeigt, dass nur in diesen Fällen eine Ausnahme von der Unanfechtbarkeit zur Gänze bestätigender Beschlüsse des Rekursgerichtes nach § 528 Abs 2 Z 2 ZPO bestehen soll. (T14)

TE OGH 1993-06-30 3 Ob 44/93

nur T1

TE OGH 1994-01-26 3 Ob 202/93

nur T1 ; Beis wie T14

TE OGH 1993-11-24 3 Ob 181/93

nur T1; Beis wie T12

TE OGH 1994-02-23 3 Ob 9/94

nur T1

TE OGH 1994-06-28 3 Ob 53/94

nur T1; Beis wie T14

TE OGH 1994-11-30 3 Ob 179/94

nur T1; Beis wie T14

TE OGH 1995-04-26 3 Ob 5/95

nur T1; Beis wie T14

TE OGH 1996-04-23 1 Ob 2082/96z

Auch; nur T1; Beis wie T4; Beis wie T11; Beisatz: Hier: Keine Kostenanfechtung in dritter Instanz auf Grund von § 528 Abs 2 Z 3 ZPO. (T15)

TE OGH 1996-09-10 3 Ob 2272/96f

nur T1; Beisatz: Auch im Rechtsmittelverfahren in "Ablehnungssachen in Exekutionssachen". (T16)

TE OGH 1998-05-27 3 Ob 141/98a

nur T1

TE OGH 1998-09-16 3 Ob 216/98f

nur T1

TE OGH 2000-06-20 3 Ob 340/99t

Auch; nur T1

TE OGH 2001-06-20 3 Ob 125/01f

Auch; nur T1

TE OGH 2001-06-20 3 Ob 127/01z

Vgl auch; nur T1

TE OGH 2003-03-26 3 Ob 45/03v

nur T1

TE OGH 2003-09-26 3 Ob 191/03i

Vgl auch; nur T1; Beis wie T7

TE OGH 2004-05-26 3 Ob 77/04a

Auch; nur T1

TE OGH 2004-10-20 3 Ob 189/04x

Auch; nur T1

TE OGH 2004-10-20 3 Ob 205/04z

Auch; nur T1

TE OGH 2005-01-26 3 Ob 195/04d

Auch; nur T1

TE OGH 2005-03-31 3 Ob 38/05t

nur T1

TE OGH 2005-05-23 3 Ob 284/04t

nur T1; Beisatz: Dasselbe gilt nach § 78 EO auch für § 526 Abs 3 iVm § 500 ZPO. Das bedeutet, dass es für die Frage der Anfechtbarkeit einer Entscheidung der zweiten Instanz auf den Wert deren Entscheidungsgegenstands ankommt. (T17)

TE OGH 2006-05-30 3 Ob 126/06k

nur T1

TE OGH 2006-06-27 3 Ob 140/06v

TE OGH 2006-09-13 3 Ob 189/06z

TE OGH 2006-09-13 3 Ob 199/06w

Auch; nur T1; Beis wie T12; Beisatz: Die Unanfechtbarkeit von Konformatsbeschlüssen gilt auch für die Bewilligung von Zwangsversteigerungen. (T18)

TE OGH 2009-01-21 3 Ob 277/08v

Auch

TE OGH 2009-03-25 3 Ob 43/09h

TE OGH 2009-06-23 3 Ob 116/09v

nur T1

TE OGH 2009-11-25 3 Ob 225/09y

Beisatz: Keine analoge Anwendung des § 126 Abs 2 GBG, wenn der vom Rekursgericht bestätigte Abweisungsgrund im fehlenden Nachweis (§ 135 EO) der Identität der betriebenen Forderung mit dem eingetragenen Pfandrecht lag. (T19)

TE OGH 2010-03-24 3 Ob 22/10x

Veröff: SZ 2010/27

TE OGH 2010-06-30 3 Ob 123/10z

nur T1

TE OGH 2010-12-14 3 Ob 222/10h

Auch; nur T1

TE OGH 2010-12-15 4 Ob 189/10p

Auch; nur T1; Beis wie T7

TE OGH 2011-02-23 3 Ob 24/11t

Auch; nur T1

TE OGH 2011-04-13 3 Ob 52/11k

Vgl auch; nur T1; Beis wie T12

TE OGH 2011-05-24 1 Ob 79/11s

nur T1; Beisatz: Hier: § 528 Abs 2 Z 1a ZPO. (T20)

TE OGH 2011-06-09 3 Ob 64/11z

Auch; nur T1

TE OGH 2011-06-09 3 Ob 85/11p

Vgl auch

TE OGH 2011-07-06 3 Ob 73/11y

nur T1

TE OGH 2011-07-06 3 Ob 61/11h

Auch; nur T1

TE OGH 2011-08-24 3 Ob 133/11x

Auch; Beis wie T12

TE OGH 2012-03-14 3 Ob 16/12t

Vgl auch; nur T1

TE OGH 2012-07-11 3 Ob 89/12b

Auch; nur T1

TE OGH 2012-08-08 3 Ob 120/12m

Auch; nur T1

TE OGH 2012-10-17 3 Ob 121/12h

Auch; Beis wie T15; Veröff: SZ 2012/102

TE OGH 2013-02-20 3 Ob 17/13s

Auch; nur T1

TE OGH 2013-01-23 3 Ob 8/13t

Vgl aber; Beisatz: Der Verfassungsgerichtshof hob die Wortfolge „§ 60 Abs 2 JN“ in § 500 Abs 3 ZPO als verfassungswidrig auf und sprach aus, dass frühere gesetzliche Bestimmungen nicht wieder in Kraft treten. (T21)

TE OGH 2014-07-23 3 Ob 100/14y

Auch; Beis wie T17

TE OGH 2014-12-18 3 Ob 146/14p
Auch; nur T1

TE OGH 2015-11-18 3 Ob 199/15h
Auch

TE OGH 2016-03-16 3 Ob 18/16t
Auch

TE OGH 2016-11-23 3 Ob 196/16v
Auch; nur T1

TE OGH 2017-02-22 3 Ob 253/16a
Auch; nur T1

TE OGH 2017-02-22 3 Ob 254/16y
Auch; nur T1

TE OGH 2017-07-04 3 Ob 111/17w
nur T1

TE OGH 2018-04-25 3 Ob 74/18f
Auch

TE OGH 2018-06-27 3 Ob 23/18f
nur T1

TE OGH 2020-11-24 3 Ob 169/20d
TE OGH 2021-07-27 4 Ob 126/21i
Beis wie T9

TE OGH 2024-02-13 10 Ob 4/24x
vgl; Beisatz nur wie T9; Beisatz nur wie T11

TE OGH 2025-07-23 3 Ob 118/25m
Beisatz wie T12; Beisatz wie T14

TE OGH 2025-07-23 3 Ob 120/25f
vgl; Beisatz wie T12; Beisatz wie T14

TE OGH 2025-09-24 3 Ob 126/25p
vgl; Beisatz nur wie T12; Beisatz nur wie T14

TE OGH 2026-02-23 3 Ob 11/26b
Beisatz wie T12; Beisatz wie T14

TE OGH 2026-03-25 3 Ob 35/26g
Beisatz wie T15

TE OGH 2026-03-25 3 Ob 17/26k
Beisatz wie T12

TE OGH 2026-06-23 3 Ob 101/26p
Beisatz wie T12; Beisatz wie T14

TE OGH 2026-04-29 3 Ob 24/26i

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0002321