

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0043259

Entscheidungsdatum

18.05.1982

Geschäftszahl

4Ob538/82; 6Ob689/83; 1Ob561/92; 7Ob612/93; 4Ob574/94; 1Ob545/95; 1Ob574/95; 1Ob40/95; 9Ob17/97h; 6Ob254/98s; 7Ob179/99w; 8ObA87/99y; 5Ob15/00t; 4Ob71/01x; 3Ob96/01s; 9ObA1/03t; 8ObA111/04p; 7Ob304/04p; 6Ob18/06z; 4Ob151/07w; 7Ob159/07v; 6Ob289/07d; 1Ob245/08y; 17Ob28/09f; 4Ob19/10p; 5Ob264/09y; 5Ob165/10s; 7Ob254/10v; 2Ob167/10p; 6Ob77/11h; 2Ob180/12b; 8ObA26/13a; 3Ob167/13z; 9ObA171/13g; 6Ob22/15a; 5Ob265/15d; 3Ob5/16f; 10Ob33/16z; 9ObA56/16z; 8Ob26/17g; 8ObA76/16h; 9Ob50/17v; 8ObS10/17d; 4Ob42/18g; 7Ob86/18z; 1Ob177/19i; 3Ob215/19t; 2Ob122/20k; 2Ob220/20x

Norm

ZPO §411 Aa; ZPO §411 Ba; AußStrG 2005 §39; AußStrG 2005 §43 Abs1

Rechtssatz

Das Ausmaß der Bindungswirkung wird zwar nur durch den Urteilsspruch bestimmt, doch sind die Entscheidungsgründe zur Auslegung und Individualisierung des rechtskräftigen Anspruches heranzuziehen. Dies gilt insbesondere, wenn der Umfang der Rechtskraftwirkung des abweisenden Urteiles festgestellt werden soll.

Entscheidungstexte

TE OGH 1982-05-18 4 Ob 538/82

Veröff: SZ 55/74

TE OGH 1983-06-16 6 Ob 689/83

Vgl auch

TE OGH 1992-07-14 1 Ob 561/92

TE OGH 1994-05-25 7 Ob 612/93

TE OGH 1995-03-07 4 Ob 574/94

TE OGH 1995-05-29 1 Ob 545/95

nur: Das Ausmaß der Bindungswirkung wird zwar nur durch den Urteilsspruch bestimmt, doch sind die Entscheidungsgründe zur Auslegung und Individualisierung des rechtskräftigen Anspruches heranzuziehen. (T1)

Veröff: SZ 68/103

TE OGH 1995-10-17 1 Ob 574/95

TE OGH 1995-11-22 1 Ob 40/95

TE OGH 1997-05-14 9 Ob 17/97h

TE OGH 1998-11-26 6 Ob 254/98s

TE OGH 1999-07-14 7 Ob 179/99w

TE OGH 1999-08-26 8 ObA 87/99y

Vgl auch; Beisatz: Trotz Abweisung des gegen die Kündigung gerichteten Anfechtungsbegehrens ist der Beklagte, der diesem Begehren nicht mit dem Einwand entgegengetreten ist, eine Kündigung des Arbeitsverhältnisses sei nicht erfolgt, wegen der Bindungswirkung für allfällige Folgeprozesse durch die das Vorliegen einer Kündigung verneinende Begründung beschwert. (T2)

TE OGH 2000-01-25 5 Ob 15/00t

Auch; nur T1

TE OGH 2001-04-24 4 Ob 71/01x

Auch; nur T1

TE OGH 2001-09-19 3 Ob 96/01s

Auch

TE OGH 2003-05-21 9 ObA 1/03t

Auch; nur T1; Beisatz: Da Gegenstand des Vorprozesses die Frage war, ob die Kündigungen aus einem verpönten Motiv erfolgten, kommt daher den Tatsachenfeststellungen über die der Kündigung zugrunde liegenden Beweggründe der Beklagten bindende Wirkung zu, wobei sich diese Bindung wegen des untrennbaren Zusammenhangs nicht nur auf die Feststellungen über das Bestehen eines verpönten Motivs sondern auch auf jene über das Nichtbestehen des von der Beklagten behaupteten Motivs beziehen muss. (T3)

TE OGH 2004-11-25 8 ObA 111/04p

TE OGH 2004-12-22 7 Ob 304/04p

Vgl auch

TE OGH 2006-04-06 6 Ob 18/06z

Auch; nur T1; Veröff: SZ 2006/57

TE OGH 2007-10-02 4 Ob 151/07w

TE OGH 2007-11-28 7 Ob 159/07v

Auch; nur T1; Beisatz: Die materielle Rechtskraft erstreckt sich damit auf die Tatsachenfeststellungen jedenfalls soweit, als diese zur Individualisierung des Spruchs notwendig sind. (T4)

Beisatz: Hier: Da ein Rückgriffsanspruch einer Partei gegen den Nebenintervenienten nur in Frage kommt, wenn die Partei im Vorprozess verliert, ist die Bindungswirkung nur in diesem Fall relevant und auf die Tatsachenfeststellungen im Urteil des Vorprozesses beschränkt, die die Rechtsposition des Nebenintervenienten belasten. (T5)

Veröff: SZ 2007/187

TE OGH 2008-12-17 6 Ob 289/07d

nur T1

TE OGH 2009-06-30 1 Ob 245/08y

Auch

TE OGH 2009-12-16 17 Ob 28/09f
Auch; nur T1

TE OGH 2010-03-11 4 Ob 19/10p
Auch

TE OGH 2010-06-22 5 Ob 264/09y
Auch

TE OGH 2010-12-20 5 Ob 165/10s
Auch; Bem: Hier: Wohnrechtliches Außerstreitverfahren. (T6)

TE OGH 2011-02-16 7 Ob 254/10v
TE OGH 2011-02-17 2 Ob 167/10p
Auch

TE OGH 2011-07-18 6 Ob 77/11h
nur T1

TE OGH 2013-02-21 2 Ob 180/12b
Auch

TE OGH 2013-05-28 8 ObA 26/13a
Auch

TE OGH 2013-10-29 3 Ob 167/13z
TE OGH 2014-02-26 9 ObA 171/13g
Auch

TE OGH 2015-04-27 6 Ob 22/15a
Auch

TE OGH 2016-04-20 5 Ob 265/15d
Auch; Beis wie T6

TE OGH 2016-05-18 3 Ob 5/16f
Auch; nur T1; Beis wie T4

TE OGH 2016-06-28 10 Ob 33/16z
TE OGH 2017-02-28 9 ObA 56/16z
TE OGH 2017-03-28 8 Ob 26/17g
Auch; nur T1

TE OGH 2017-09-28 8 ObA 76/16h
Veröff: SZ 2017/10

TE OGH 2017-10-30 9 Ob 50/17v
TE OGH 2017-11-29 8 ObS 10/17d
TE OGH 2018-03-22 4 Ob 42/18g
Auch; Beis wie T4

TE OGH 2018-05-24 7 Ob 86/18z
TE OGH 2019-12-16 1 Ob 177/19i
nur T1; Beisatz: Hier: Feststellung der Ersatzpflicht für künftige Schäden aus einer unrichtigen
Aufklärung eines Gerichtskommissärs. (T7)

TE OGH 2020-02-26 3 Ob 215/19t
TE OGH 2020-12-18 2 Ob 122/20k
Vgl; Beisatz: Hier: Verfahren über das Erbrecht. (T8)

TE OGH 2021-05-26 2 Ob 220/20x

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0043259