

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0097545

Entscheidungsdatum

30.06.2026

Geschäftszahl

12Os139/81; 11Os48/83; 12Os44/84; 11Os176/84; 9Os171/85; 11Os79/86; 9Os76/85; 9Os6/87; 11Os64/87; 12Os74/87; 14Os81/87; 14Os149/88; 11Os29/89; 14Os128/88; 14Os17/90; 14Os146/91; 13Os25/92 (13Os26/92); 12Os72/92; 12Os83/92; 15Os75/93 (15Os76/93); 12Os124/93; 12Os192/93; 11Os56/94; 14Os158/95; 12Os52/95; 11Os79/96; 12Os140/98; 14Os109/99; 11Os148/00; 13Os105/02; 15Os42/03; 11Os40/03; 15Os71/03; 11Os146/03; 11Os72/03; 12Os95/02 (12Os98/02; 12Os106/03); 15Os47/04 (15Os98/04); 13Os84/04; 14Os131/04; 13Os33/05k; 11Os143/05x; 14Os49/06x; 12Os21/06i; 11Os104/06p; 12Os147/07w; 12Os32/08k; 13Os67/09s (13Os96/09f); 14Os142/09b; 15Os42/10f; 14Os162/10w; 13Os12/10d; 11Os57/11h; 15Os106/11v; 11Os14/13p; 15Os1/13f; 13Os63/13h; 12Os117/12s (12Os118/12p); 15Os103/14g; 14Os114/14t; 15Os127/14m; 14Os127/14d; 15Os163/14f (15Os164/15b); 12Os42/15s; 15Os86/15h; 14Os63/15v (14Os64/15s); 11Os52/15d; 13Os113/15i; 14Os29/16w (14Os42/16g); 15Os26/16m; 12Os48/18b; 14Os47/18w (14Os96/18a); 12Os150/18b (12Os151/18z); 12Os123/19h; 14Os134/19s; 14Os141/19w; 14Os93/21i; 13Os87/21z; 14Os53/22h; 15Os67/22z (15Os68/22x); 15Os28/24t; 15Os90/24k; 15Os119/24z; 15Os13/25p; 12Os142/25m; 14Os52/26t

Norm

StPO §150

StPO §281 Abs1 Z4 B

StPO §345 Abs1 Z5

Rechtssatz

Gegenstand einer Zeugenaussage sind nur sinnliche Wahrnehmungen des Zeugen über Tatsachen; die Wiedergabe des subjektiven Eindrucks eines Zeugen fällt nicht in den Rahmen seines gerichtlichen Zeugnisses.

Entscheidungstexte

TE OGH 1981-10-22 12 Os 139/81

TE OGH 1983-07-15 11 Os 48/83

Beisatz: Die Nichterörterung einer solchen Wiedergabe vermag eine Unvollständigkeit in der Bedeutung des Nichtigkeitsgrundes der Z 5 des § 281 Abs 1 StPO nicht zu begründen. (T1)

TE OGH 1984-05-10 12 Os 44/84

Beis wie T1

TE OGH 1985-01-08 11 Os 176/84

Vgl auch; Beisatz: Zeugen sind im allgemeinen nicht über ihre Werturteile, Mutmaßungen und Meinungen, sondern allein über ihre (sinnlichen) Wahrnehmungen von Tatsachen zu befragen. (T2)

TE OGH 1985-11-20 9 Os 171/85

Vgl auch; Beisatz: Die persönliche Ansicht eines Zeugen über die Verschuldensfrage ist für das Gericht nicht maßgebend. (T3)

TE OGH 1986-06-03 11 Os 79/86

nur: Gegenstand einer Zeugenaussage sind nur sinnliche Wahrnehmungen des Zeugen über Tatsachen. (T4)

Beisatz: Zeugen vermögen naturgemäß nichts über die (wahren) Motive beziehungsweise inneren Beweggründe anzugeben, von denen sich von ihnen vernommene Personen bei ihrer Aussage haben leiten lassen. (T5)

TE OGH, AUSL EGMR 1986-07-02 9 Os 76/85

Vgl auch; Beisatz: Zeugen haben über Tatsachen auszusagen, nicht aber Meinungen zu äußern. (T6)

TE OGH 1987-02-11 9 Os 6/87

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: So schon SSt 31/10. (T7)

TE OGH 1987-06-24 11 Os 64/87

Vgl auch; Beisatz: Zeugen haben über wahrgenommene Tatsachen auszusagen, nicht aber Mutmaßungen, Meinungen, Werturteile oder Schlussfolgerungen zu äußern. (T8)

Veröff: RZ 1988/16 S 66

TE OGH 1987-06-24 12 Os 74/87

Vgl auch

TE OGH 1987-07-22 14 Os 81/87

Vgl auch; Beis wie T1

TE OGH 1988-09-28 14 Os 149/88

Vgl auch; Beisatz: Gemäß §§ 167, 254 Abs 1 StPO kann Gegenstand der Zeugenvernehmung nur eine Tatsachenmitteilung, nicht aber die Bekanntgabe einer subjektiven Meinung über das gegebene Tatsachenmaterial sein. (T9)

TE OGH 1989-04-18 11 Os 29/89

Vgl auch; Beis wie T1

TE OGH 1989-09-29 14 Os 128/88

nur T4; Beisatz: Aussage über in der Vergangenheit wahrgenommene Tatsachen. (T10)

TE OGH 1990-02-20 14 Os 17/90

Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T8

TE OGH 1992-01-28 14 Os 146/91

Vgl auch

TE OGH 1992-06-11 13 Os 25/92

Vgl auch; Veröff: EvBl 1992/189 S 797

TE OGH 1993-03-11 12 Os 72/92

Vgl auch; Beisatz: Persönliche Meinungen von Zeugen und Sachverständigen stellen keine relevanten Beweismittel dar. (T11)

TE OGH 1993-03-25 12 Os 83/92

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T11

TE OGH, AUSL EGMR 1993-08-19 15 Os 75/93

Vgl auch

TE OGH 1993-10-07 12 Os 124/93

Vgl auch; Beisatz: Meinungen über innere Vorgänge in anderen Personen sind keine beweisfähigen Tatsachen. (T12)

TE OGH 1994-01-27 12 Os 192/93

Vgl auch; Beisatz: Die bloße Meinung über den Wahrheitsgehalt der Angaben einer anderen Person ermangelt der Tatsachenqualität und damit der Eignung, Gegenstand eines Zeugenbeweises zu sein. (T13)

TE OGH 1994-06-28 11 Os 56/94

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Keine Pflicht zur Erörterung bloßer Mutmaßungen eines Zeugen. (T14)

TE OGH 1995-10-31 14 Os 158/95

Vgl auch

TE OGH 1996-01-18 12 Os 52/95

Vgl auch

TE OGH 1996-08-27 11 Os 79/96

Ähnlich; Beis wie T8

TE OGH 1998-11-19 12 Os 140/98

Auch

TE OGH 1999-09-28 14 Os 109/99

Auch; Beis wie T13

TE OGH 2001-06-11 11 Os 148/00

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11; Beisatz: Hier: persönliche Meinung der Angeklagten über die charakterlichen Eigenschaften und intellektuellen Fähigkeiten von Mitangeklagten. (T15)

TE OGH 2003-01-29 13 Os 105/02

Vgl auch; Beis wie T12

TE OGH 2003-04-10 15 Os 42/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2003-04-29 11 Os 40/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2003-06-12 15 Os 71/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2003-12-09 11 Os 146/03

Vgl auch; Beisatz: Die bloße Wertung eines Zeugen kann nicht Gegenstand eines Beweisverfahrens sein. (T16)

TE OGH 2003-11-11 11 Os 72/03

Vgl; Beisatz: Subjektive Beweiswerteinschätzungen beziehungsweise Schlussfolgerungen einer anderen Behörde allein können jedoch nicht Gegenstand einer Beweisaufnahme sein. (T17)

TE OGH 2004-02-12 12 Os 95/02

Auch

TE OGH 2004-09-09 15 Os 47/04

Auch

TE OGH 2004-12-01 13 Os 84/04

Auch

TE OGH 2005-03-08 14 Os 131/04

Vgl auch; Beis wie T8

TE OGH 2005-04-27 13 Os 33/05k

Vgl auch

TE OGH 2006-03-14 11 Os 143/05x

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

TE OGH 2006-07-11 14 Os 49/06x

nur T4; Beis wie T12

TE OGH 2006-06-22 12 Os 21/06i

Vgl auch

TE OGH 2006-12-19 11 Os 104/06p

Vgl auch; Beis wie T8

TE OGH 2007-12-13 12 Os 147/07w

Auch; Beisatz: Subjektive Beweiswerteinschätzungen beziehungsweise Schlussfolgerungen eines Zeugen sind jedoch nicht Gegenstand einer Beweisaufnahme (vgl WK-StPO § 281 Rz 435). (T18)

TE OGH 2008-04-10 12 Os 32/08k

TE OGH 2009-11-19 13 Os 67/09s

Vgl; Beis ähnlich wie T18; Beisatz: Hier: Schlussfolgerungen eines „Privatgutachtens“. (T19)

TE OGH 2010-01-26 14 Os 142/09b

Vgl; Beis ähnlich wie T12

TE OGH 2010-05-26 15 Os 42/10f

Auch; nur T4

TE OGH 2010-12-28 14 Os 162/10w

Vgl; Beis wie T8

TE OGH 2011-02-17 13 Os 12/10d

Auch

TE OGH 2011-05-19 11 Os 57/11h

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beis ähnlich wie T14

TE OGH 2011-12-20 15 Os 106/11v

Auch

TE OGH 2013-03-19 11 Os 14/13p

Auch; Beis wie T18

TE OGH 2013-05-22 15 Os 1/13f

Auch; Beis wie T2; Beis wie T8

TE OGH 2013-08-29 13 Os 63/13h

Vgl auch; Vgl auch Beis wie T1

TE OGH 2014-01-30 12 Os 117/12s

Auch

TE OGH 2014-10-29 15 Os 103/14g

Vgl auch; Beis wie T19

TE OGH 2014-12-16 14 Os 114/14t

Auch; Beis wie T2

TE OGH 2014-12-03 15 Os 127/14m

Auch; Beis wie T12

TE OGH 2015-01-20 14 Os 127/14d

Auch; Beisatz: Hier: Abweisung der Anträge auf Vernehmung des Verhandlungsrichters und der Sitzungsvertreterin der Staatsanwaltschaft zum Beweis dafür, dass „der Angeklagte nicht falsch ausgesagt habe“. (T20)

TE OGH 2015-04-29 15 Os 163/14f

Auch

TE OGH 2015-06-11 12 Os 42/15s

Auch; Beis wie T1

TE OGH 2015-07-22 15 Os 86/15h

Auch

TE OGH 2015-09-15 14 Os 63/15v

TE OGH 2015-10-20 11 Os 52/15d

Beis ähnlich wie T19

TE OGH 2016-03-09 13 Os 113/15i

Auch; Beis wie T14

TE OGH 2016-06-28 14 Os 29/16w

Beis wie T1

TE OGH 2016-06-27 15 Os 26/16m

Auch

TE OGH 2018-07-05 12 Os 48/18b

Auch

TE OGH 2018-10-09 14 Os 47/18w

Auch

TE OGH 2019-06-27 12 Os 150/18b

Beis wie T19

TE OGH 2019-11-07 12 Os 123/19h

Beis wie T1

TE OGH 2020-02-25 14 Os 134/19s

Vgl

TE OGH 2020-04-14 14 Os 141/19w

Vgl

TE OGH 2021-10-12 14 Os 93/21i

Vgl

TE OGH 2021-10-19 13 Os 87/21z

Vgl

TE OGH 2022-06-28 14 Os 53/22h

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T19

TE OGH 2023-06-29 15 Os 67/22z

vgl

TE OGH 2024-05-15 15 Os 28/24t

vgl

TE OGH 2024-10-09 15 Os 90/24k

vgl; Beisatz wie T1

TE OGH 2024-11-13 15 Os 119/24z

vgl

TE OGH 2025-04-30 15 Os 13/25p

vgl; Beisatz wie T14

TE OGH 2026-02-18 12 Os 142/25m

vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T12

TE OGH 2026-06-30 14 Os 52/26t

vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0097545