

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0090295

Entscheidungsdatum

21.04.2026

Geschäftszahl

11Os52/76; 10Os74/77; 11Os39/78; 9Os202/77; 12Os94/88; 12Os153/88; 11Os22/95; 12Os118/06d; 13Os134/07s; 13Os129/07f; 15Os159/08h; 15Os96/09w; 15Os26/12f; 13Os62/13m; 15Os141/14w; 14Os21/17w; 14Os78/18d; 13Os150/18k; 15Os11/20m; 12Os14/20f; 15Os91/21b; 14Os146/21h; 12Os67/23d; 13Os68/23h; 14Os97/23f; 13Os89/23x; 15Os43/24y; 15Os74/25h; 11Os36/26t

Norm

StGB §21 Abs1

Rechtssatz

Hinter der unter dem Einfluss der Zurechnungsunfähigkeit begangenen Anlasstat muss trotzdem ein Täterwille stehen, der dem Täter, hätte er mit Bewusstsein und der Einsicht eines geistig gesunden Menschen gehandelt, als Vorsatz nach § 5 StGB zuzurechnen wäre.

Entscheidungstexte

TE OGH 1976-10-20 11 Os 52/76

TE OGH 1977-08-10 10 Os 74/77

Veröff: EvBl 1978/32 S 102

TE OGH 1978-04-25 11 Os 39/78

Veröff: EvBl 1978/209 S 638

TE OGH 1978-05-12 9 Os 202/77

TE OGH 1988-09-01 12 Os 94/88

TE OGH 1989-05-18 12 Os 153/88

Vgl auch; Beisatz: Das Erfordernis vorsätzlichen Handelns ist von der Frage der Schuldfähigkeit zu unterscheiden. (T1) Veröff: EvBl 1989/178 S 693

TE OGH 1995-02-28 11 Os 22/95

TE OGH 2006-11-30 12 Os 118/06d

Vgl auch; Beisatz: Hier: Keine Feststellung zur subjektiven Tatseite, Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 9 lit a StPO. (T2)

TE OGH 2007-12-05 13 Os 134/07s

Vgl auch; Beis wie T2

TE OGH 2007-12-05 13 Os 129/07f

Vgl auch; Beisatz: Die Anordnung der vorbeugenden Maßnahmen nach § 21 Abs 1 StGB setzt voraus, dass durch das Handeln des Betroffenen sowohl der objektive als auch der subjektive Tatbestand der in Rede stehenden Strafnorm erfüllt ist (WK-StGB - 2 § 21 Rz 14). (T3)

TE OGH 2009-01-21 15 Os 159/08h

Auch

TE OGH 2009-08-19 15 Os 96/09w

Vgl; Beisatz: Schuldfähigkeit ist keine Voraussetzung für die Bildung des Vorsatzes (Reindl in WK - 2 § 5 Rz 4). (T4)

TE OGH 2012-03-28 15 Os 26/12f

Auch

TE OGH 2013-08-29 13 Os 62/13m

Auch

TE OGH 2014-12-03 15 Os 141/14w

TE OGH 2017-05-23 14 Os 21/17w

Auch

TE OGH 2018-09-11 14 Os 78/18d

Auch

TE OGH 2019-02-13 13 Os 150/18k

Auch; Beis wie T4

TE OGH 2020-03-04 15 Os 11/20m

Vgl

TE OGH 2020-02-27 12 Os 14/20f

Vgl

TE OGH 2021-08-24 15 Os 91/21b

Vgl

TE OGH 2022-01-18 14 Os 146/21h

Vgl

TE OGH 2023-07-27 12 Os 67/23d

vgl

TE OGH 2023-09-20 13 Os 68/23h
vgl; Beisatz nur wie T4

TE OGH 2023-10-24 14 Os 97/23f
vgl

TE OGH 2023-11-15 13 Os 89/23x
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2024-09-04 15 Os 43/24y
vgl; Beisatz wie T4

TE OGH 2025-09-10 15 Os 74/25h
vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T4

TE OGH 2026-04-21 11 Os 36/26t
vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0090295