

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0032543

Entscheidungsdatum

26.09.1974

Geschäftszahl

2Ob179/74; 1Ob662/76; 1Ob628/77; 5Ob505/79; 2Ob48/79; 7Ob607/79; 2Ob542/79 (2Ob543/79); 8Ob154/79; 8Ob7/80; 3Ob548/81; 1Ob589/83 (1Ob590/83); 3Ob547/83; 8Ob84/87; 9ObA116/89; 9ObA250/89; 9ObA214/92; 4Ob510/93; 9ObA303/93 (9ObA304/93); 8Ob2361/96f; 4Ob275/97p; 7Ob387/97f; 1Ob193/98h; 9Ob105/00g; 9ObA137/00p; 8ObA88/01a; 8ObA58/01i; 3Ob280/02a; 10Ob62/03w; 1Ob24/05v; 7Ob206/05b; 9Ob30/08i; 8ObA36/10t; 9ObA111/10d; 7Ob29/11g; 3Ob163/13m; 2Ob22/17z; 1Ob17/17g; 8Ob91/17s; 7Ob221/22h

Norm

ABGB §870 A; ABGB §871 A; ABGB § 871 BIV; ABGB §1380 A; ABGB §1385 A; ABGB §1387

Rechtssatz

Die Anfechtung eines Vergleiches nach § 1385 ABGB setzt die Geltendmachung eines Irrtums über Umstände voraus, die die Parteien beim Abschluss des Vergleiches als feststehend, unzweifelhaft und unstreitig angenommen haben.

Entscheidungstexte

TE OGH 1974-09-26 2 Ob 179/74

Veröff: SZ 47/102 = EvBl 1975/90 S 185 = ZVR 1975/147 S 209

TE OGH 1976-06-14 1 Ob 662/76

TE OGH 1977-06-22 1 Ob 628/77

Beisatz: Auch konstitutives Anerkenntnis. (T1)

TE OGH 1979-02-13 5 Ob 505/79

Veröff: EFSlg 33838

TE OGH 1979-05-08 2 Ob 48/79

TE OGH 1979-06-21 7 Ob 607/79

TE OGH 1979-10-02 2 Ob 542/79

TE OGH 1979-10-18 8 Ob 154/79

TE OGH 1980-03-20 8 Ob 7/80

TE OGH 1981-11-11 3 Ob 548/81

TE OGH 1983-04-13 1 Ob 589/83

TE OGH 1983-05-11 3 Ob 547/83

TE OGH 1988-03-15 8 Ob 84/87

Beisatz: Die sie daher nicht der Streitbereinigung unterwerfen wollten. (T2)

Veröff: ZVR 1989/15 S 22

TE OGH 1989-06-14 9 ObA 116/89

Auch; Beisatz: Auch ein Rechtsirrtum einer Partei berechtigt daher nicht zur Anfechtung eines Vergleiches. Der Irrtum über einen von der Bereinigungswirkung erfassten Streitpunkt (Vergleichspunkt) berechtigt nur bei listiger Irreführung durch den Gegner zur Anfechtung. (T3)

Veröff: JBl 1990,333

TE OGH 1989-10-18 9 ObA 250/89

Auch; Beis wie T3

TE OGH 1992-09-30 9 ObA 214/92

Vgl auch; Beis wie T3 nur: Auch ein Rechtsirrtum einer Partei berechtigt daher nicht zur Anfechtung eines Vergleiches. (T4)

TE OGH 1993-03-09 4 Ob 510/93

TE OGH 1994-02-23 9 ObA 303/93

Vgl auch; Veröff: SZ 67/31

TE OGH 1996-12-12 8 Ob 2361/96f

TE OGH 1997-10-07 4 Ob 275/97p

Auch; Beisatz: Ob der Irrrende den Irrtum vermeiden hätte können, spielt, wie ganz allgemein bei der Irrtumsanfechtung nach §§ 871ff ABGB, in der Regel keine Rolle. (T5)

TE OGH 1998-05-05 7 Ob 387/97f

Beis wie T3; Beisatz: Hier: Anerkenntnis. (T6)

TE OGH 1998-11-24 1 Ob 193/98h

Auch; Beis wie T4

TE OGH 2000-05-31 9 Ob 105/00g

TE OGH 2000-09-06 9 ObA 137/00p

Beis wie T2; Beis wie T4

TE OGH 2001-04-26 8 ObA 88/01a

TE OGH 2001-08-30 8 ObA 58/01i

Beisatz: Für die Voraussetzungen der Irrtumsanfechtung trifft grundsätzlich die Behauptungslast und Beweislast den Anfechtenden. (T7)

Beisatz: Es können jedoch nur solche Umstände als unstrittige Vergleichsgrundlage angesehen werden, bei denen auch dem Vertragspartner ersichtlich ist, dass insoweit eine übereinstimmende Ansicht beider Vertragsparteien vorliegt. (T8)

TE OGH 2003-08-21 3 Ob 280/02a

Vgl auch; Beisatz: Ein Irrtum über die Streitpunkte kann im Allgemeinen nicht zur Anfechtung des Vergleichs führen. (T9)

TE OGH 2004-03-16 10 Ob 62/03w

Beis wie T8; Beisatz: Hier: Irrtum über Vergleichsgrundlage bejaht. (T10)

TE OGH 2005-05-24 1 Ob 24/05v

Beis wie T8; Beisatz: Hier: Beide Parteien legten zur Zeit des Vertragsabschlusses ihren Erklärungen zu Grunde, dass der vom Zivilgeometer herangezogene Straßenvermessungsplan richtig erstellt sei. (T11)

Beisatz: Der auf einer unrichtigen Grundlage beruhende Vergleich kann nach ständiger Rechtsprechung grundsätzlich von jedem der Streitteile angefochten werden. (T12)

TE OGH 2005-10-19 7 Ob 206/05b

Beis wie T8; Beisatz: Hier: Anfechtung eines angenommenen Abfindungsanbotes. (T13)

TE OGH 2008-10-08 9 Ob 30/08i

Auch; Hier: einvernehmliche Festlegung einer Grundgrenze. (T14)

TE OGH 2011-03-22 8 ObA 36/10t

TE OGH 2011-03-30 9 ObA 111/10d

TE OGH 2011-04-27 7 Ob 29/11g

Vgl; Beis wie T7

TE OGH 2013-08-21 3 Ob 163/13m

TE OGH 2017-02-23 2 Ob 22/17z

Vgl auch

TE OGH 2017-02-27 1 Ob 17/17g

Beis wie T7; Beis wie T8

TE OGH 2017-08-24 8 Ob 91/17s

TE OGH 2023-01-25 7 Ob 221/22h

Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0032543