

**Gericht**

OGH

**Entscheidungsdatum**

08.02.1973

**Geschäftszahl**

13Os118/72; 9Os80/72; 13Os131/74; 10Os45/75; 13Os110/75; 10Os62/76;  
12Os121/79; 11Os107/81; 11Os84/81; 11Os51/83; 13Os184/84; 12Os135/85;  
14Os106/87

**Norm**

StGB §28 D;

**Rechtssatz**

Für den Begriff des fortgesetzten Delikts sind auf einen einheitlichen Vorsatz zurückzuführende und auf einen Gesamterfolg gerichtete Tathandlungen wesentlich.

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1973/02/08 13 Os 118/72

Veröff: SSt 44/2

TE OGH 1973/07/31 9 Os 80/72

Veröff: EvBl 1974/20 S 45 = SSt 44/20

TE OGH 1975/02/13 13 Os 131/74

Veröff: RZ 1975/33 S 56

TE OGH 1975/06/03 10 Os 45/75

Veröff: SSt 46/26

TE OGH 1975/10/28 13 Os 110/75

Vgl auch; Beisatz: Äußerer und innerer Zusammenhang der einzelnen Tathandlungen erforderlich. (T1)

TE OGH 1976/07/13 10 Os 62/76

Beisatz: Einlösung von achtzehn ungedeckten Schecks an drei unmittelbar aufeinanderfolgenden Tagen. (T2)

TE OGH 1979/10/11 12 Os 121/79

Veröff: SSt 50/61

TE OGH 1981/09/16 11 Os 107/81

Ähnlich

TE OGH 1981/11/25 11 Os 84/81

Vgl auch; Beisatz: Unabdingbare Voraussetzung ist die Einheitlichkeit des Vorsatzes bei allen Teilakten. (T3)

Veröff: SSt 52/61

TE OGH 1983/06/28 11 Os 51/83

Vgl auch



TE OGH 1984/11/22 13 Os 184/84  
Vgl auch

TE OGH 1985/10/10 12 Os 135/85  
Vgl auch

TE OGH 1987/07/22 14 Os 106/87  
Beis wie T1

**Rechtssatznummer**

RS0090621