

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0098487

Entscheidungsdatum

28.06.2023

Geschäftszahl

11Os102/72; 12Os118/74; 13Os86/78; 10Os115/78; 10Os102/80; 13Os93/81; 12Os136/82; 12Os113/83; 13Os82/84; 9Os201/84; 11Os33/85; 11Os78/85; 9Os6/86; 12Os186/85; 15Os111/87; 14Os150/88; 12Os66/89; 12Os32/89; 13Os30/90 (13Os31/90); 11Os47/90; 11Os137/90; 12Os152/91; 14Os56/92; 14Os11/93; 13Os86/93; 15Os100/92 (15Os103/92); 14Os64/94; 12Os36/94; 15Os6/95; 14Os47/96; 15Os147/96; 14Os90/00 (14Os99/00); 15Os80/01 (15Os81/01); 12Os5/02; 15Os107/07k; 12Os133/09i; 12Os28/10z; 11Os110/10a; 14Os45/13m; 15Os19/15f; 14Os132/16t; 15Os13/17a; 11Os55/17y; 12Os85/18v; 15Os151/18x; 14Os40/19t; 14Os48/20w; 12Os71/20p; 14Ns78/20m; 14Os45/21f; 11Os120/22i; 13Os42/23k

Norm

StPO §262 Ba

StPO §267 A

StPO §281 Z8 D

Rechtssatz

Gegenstand einer Anklage ist immer nur ein historisches Ereignis, nämlich die Beziehung eines Menschen zu einem bestimmten Geschehen, das nach der Ansicht des Anklägers einen bestimmten strafgesetzwidrigen Erfolg herbeiführen sollte; nur diesbezüglich besteht das Verbot der Anklageüberschreitung (Gebert - Pallin - Pfeiffer III 2 Nr 1 ff zu §§ 262, 267 StPO). Hinsichtlich der Modalitäten dieses Geschehens wie überhaupt hinsichtlich der konkreten Umstände der in der Anklage individualisierten Straftat ist aber das Gericht an die Ansicht des Anklägers nicht gebunden (aaO Nr 18 ff).

Entscheidungstexte

TE OGH 1972-10-23 11 Os 102/72

TE OGH 1974-10-29 12 Os 118/74

Vgl auch

TE OGH 1978-06-29 13 Os 86/78

Ähnlich; Beisatz: Modifikation bei der genauen Waffenbezeichnung. (T1)

TE OGH 1978-09-06 10 Os 115/78

Ähnlich; Beisatz: Betrachtung auf den gesamten Geschehenskomplex, wie er als zusammenhängender Tatablauf in der Anklage geschildert ist. (T2)

TE OGH 1980-10-14 10 Os 102/80

Vgl auch

TE OGH 1981-08-21 13 Os 93/81

Vgl auch; Beisatz: Keine Bindung an das vom Ankläger zugrundegelegte Entwicklungsstadium des Delikts. (T3)

TE OGH 1983-03-03 12 Os 136/82

Vgl auch; Beis wie T2

TE OGH 1983-10-13 12 Os 113/83

Vgl; Beis wie T2

TE OGH 1984-06-14 13 Os 82/84

Vgl auch

TE OGH 1985-03-06 9 Os 201/84

Vgl auch; Veröff: ZVR 1985/148 S 279

TE OGH 1985-04-30 11 Os 33/85

Ähnlich; nur: Gegenstand einer Anklage ist immer nur ein historisches Ereignis, nämlich die Beziehung eines Menschen zu einem bestimmten Geschehen, das nach der Ansicht des Anklägers einen bestimmten strafgesetzwidrigen Erfolg herbeiführen sollte; nur diesbezüglich besteht das Verbot der Anklageüberschreitung. (T4)

TE OGH 1985-06-25 11 Os 78/85

Vgl auch; Beisatz: Tatzeitraum (T5)

TE OGH 1986-01-22 9 Os 6/86

Vgl auch

TE OGH 1986-03-20 12 Os 186/85

Vgl auch

TE OGH 1987-07-24 15 Os 111/87

Vgl auch; nur T4; Beisatz: Tatzeit (T6)

TE OGH 1989-03-01 14 Os 150/88

Vgl auch; nur T4

TE OGH 1989-06-29 12 Os 66/89

Vgl auch

TE OGH 1989-06-29 12 Os 32/89

Vgl auch; nur T4

TE OGH 1990-04-19 13 Os 30/90

Vgl auch

TE OGH 1990-06-13 11 Os 47/90

Vgl auch

TE OGH 1991-01-16 11 Os 137/90

Vgl auch; nur T4; Beis wie T3

TE OGH 1991-12-19 12 Os 152/91

Vgl auch; nur T4; Beisatz: Nach ständiger Rechtsprechung liegt eine Überschreitung der Anklage nur dann vor, wenn die Urteilstat nicht in dem unter Anklage gestellten historischen Sachverhalt enthalten ist. (T7)

TE OGH 1992-09-01 14 Os 56/92

Vgl auch; Beis wie T6

TE OGH 1993-03-23 14 Os 11/93

nur T4

TE OGH 1993-07-14 13 Os 86/93

Vgl auch

TE OGH 1993-05-27 15 Os 100/92

vgl auch

TE OGH 1994-05-17 14 Os 64/94

Vgl auch

TE OGH 1994-05-05 12 Os 36/94

Vgl auch

TE OGH 1995-03-09 15 Os 6/95

Vgl auch; nur T4

TE OGH 1996-04-04 14 Os 47/96

Vgl auch

TE OGH 1996-09-12 15 Os 147/96

Ähnlich

TE OGH 2000-09-12 14 Os 90/00

Auch; Beisatz: Der in der Anklageschrift angelastete historische Sachverhalt muss dem Tatsachensubstrat des Schuldspruchs entsprechen, das Gericht ist an die rechtliche Bezeichnung der Tat durch die Anklagebehörde nicht gebunden. (T8)

TE OGH 2001-06-28 15 Os 80/01

Vgl auch

TE OGH 2002-06-26 12 Os 5/02

Vgl auch

TE OGH 2007-10-11 15 Os 107/07k

Vgl auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T8; Beisatz: Eine Anklageüberschreitung (Z 8) liegt nicht vor, wenn der Angeklagte der in der (in der Hauptverhandlung modifizierten) Anklage übereinstimmend mit dem Urteil individualisierten Tat schuldig erkannt wird. (T9)

TE OGH 2009-10-29 12 Os 133/09i

Vgl

TE OGH 2010-04-08 12 Os 28/10z

Vgl auch

TE OGH 2010-09-28 11 Os 110/10a

Vgl auch

TE OGH 2013-08-27 14 Os 45/13m

Vgl auch

TE OGH 2015-03-25 15 Os 19/15f

Auch; Beisatz: Modifikation des angenommenen Wirkstoffgehalts von Suchtgift. (T10)

TE OGH 2017-04-04 14 Os 132/16t

Auch; Beis wie T10

TE OGH 2017-05-24 15 Os 13/17a

Auch; Beisatz: Bei der - anhand des Anklagetenors und der Anklagebegründung vorzunehmenden - Beurteilung der Frage, welchen Sachverhalt der Ankläger anklagen, also dem Gericht zur tatsächlichen Klärung und rechtlichen Beurteilung anheim stellen wollte, schlugen Zweifel an der Erkennbarkeit des Prozessgegenstands zu Lasten des Anklägers aus. (T11)

TE OGH 2017-07-04 11 Os 55/17y

Vgl; Beis ähnlich wie T10

TE OGH 2018-09-13 12 Os 85/18v

Auch

TE OGH 2018-12-12 15 Os 151/18x

Vgl

TE OGH 2019-10-07 14 Os 40/19t

TE OGH 2020-06-09 14 Os 48/20w

Vgl

TE OGH 2020-10-15 12 Os 71/20p

Vgl

TE OGH 2021-01-14 14 Ns 78/20m

Vgl

TE OGH 2021-06-01 14 Os 45/21f

Vgl

TE OGH 2023-01-31 11 Os 120/22i

Vgl; Beisatz: Hier: Annahme einer gegenüber der Anklageschrift erhöhten tatverfangenen Suchtgiftmenge. (T12)

TE OGH 2023-06-28 13 Os 42/23k

vgl; Beisatz wie T12

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0098487