

**Gericht**

OGH

**Rechtssatznummer**

RS0009099

**Entscheidungsdatum**

09.07.2024

**Geschäftszahl**

3Ob86/72; 3Ob205/73; 1Ob682/80; 4Ob395/81; 2Ob6/92; 2Ob65/92; 10ObS2016/96k; 8ObS204/00h; 10ObS220/01b; 10ObS219/01f; Rkv1/01; 10ObS294/01k; 10ObS24/02f; 10ObS226/01k; 3Ob203/04f; 5Ob118/07z; 6Ob200/08t; 6Ob219/08m; 7Ob13/10b; 8ObA12/10p; 5Ob6/11k; 2Ob131/11w; 10ObS50/12v; 7Ob215/11k; 7Ob212/11v; 2Ob165/13y; 9Ob27/14g; 5Ob220/13h; 10ObS63/14h; 5Ob88/15z; 6Ob218/15z; 10ObS91/17f; 9ObA147/17h; 1Ob61/19f; 5Ob19/19h; 5Ob158/18y; 5Ob70/19h; 9ObA87/19p; 2Ob35/20s; 5Ob130/20h; 8ObA83/20v; 19Ob2/21i; 10ObS39/24v

**Norm**

ABGB §6

ABGB §7

**Rechtssatz**

Die Gerichte haben nur die bestehenden Gesetze anzuwenden; es ist hingegen nicht ihre Aufgabe, im Wege einer allzu weitherzigen Interpretation rechtspolitische Aspekte zu berücksichtigen, die den Gesetzgeber bisher (bewusst oder unbewusst) nicht veranlasst haben, eine Gesetzesänderung vorzunehmen; unbefriedigende Gesetzesbestimmungen zu ändern, ist nicht Sache der Rechtsprechung, sondern der Gesetzgebung (vgl SZ 40/154).

**Entscheidungstexte**

TE OGH 1972-08-31 3 Ob 86/72

Veröff: SZ 45/90 = EvBl 1973/299 S 76

TE OGH 1973-12-18 3 Ob 205/73

Veröff: SZ 46/123 = EvBl 1974/199 S 440 = MietSlg 25.609

TE OGH 1980-10-31 1 Ob 682/80

Veröff: ÖAmtsVmd 1982,45

TE OGH 1981-10-20 4 Ob 395/81

nur: Unbefriedigende Gesetzesbestimmungen zu ändern, ist nicht Sache der Rechtsprechung, sondern der Gesetzgebung. (T1); Beisatz: § 8 Abs 1 JN im Hinblick auf § 147 Abs 2 PatG. (T2).

TE OGH 1992-07-01 2 Ob 6/92

TE OGH 1993-04-29 2 Ob 65/92

Veröff: ZVR 1994/15 S 23

TE OGH 1996-04-09 10 ObS 2016/96k

TE OGH 2000-11-09 8 ObS 204/00h

TE OGH 2001-07-30 10 ObS 220/01b

Auch

TE OGH 2001-07-30 10 ObS 219/01f

Auch

TE OGH 2001-11-28 Rkv 1/01

Auch; Beisatz: Das bloß rechtspolitisch Erwünschte ist keine ausreichende Grundlage für die ergänzende Rechtsfindung durch Analogie. (T3)

TE OGH 2002-01-29 10 ObS 294/01k

Auch

TE OGH 2002-01-29 10 ObS 24/02f

TE OGH 2002-04-16 10 ObS 226/01k

TE OGH 2004-11-24 3 Ob 203/04f

Vgl auch

TE OGH 2007-07-13 5 Ob 118/07z

Veröff: SZ 2007/113

TE OGH 2008-11-06 6 Ob 200/08t

Auch; Beisatz: Hier: § 42 KBGG idF BGBl I 2007/76. (T4)

TE OGH 2008-11-06 6 Ob 219/08m

Auch; Beis wie T4

TE OGH 2010-03-17 7 Ob 13/10b

Auch

TE OGH 2010-11-04 8 ObA 12/10p

Auch; nur T1

TE OGH 2011-02-09 5 Ob 6/11k

TE OGH 2012-02-14 2 Ob 131/11w

Auch; Beisatz: Hier: Im Zusammenhang mit dem Dienstgeberhaftungsprivileg nach § 333 ASVG. (T5)

TE OGH 2012-05-03 10 ObS 50/12v

Auch

TE OGH 2012-02-27 7 Ob 215/11k

Auch

Veröff: SZ 2012/21

TE OGH 2012-02-27 7 Ob 212/11v

nur: Den Gerichten kommt nämlich nicht die Aufgabe zu, im Wege einer allzu weitherzigen Interpretation rechtspolitische Aspekte zu berücksichtigen, die den Gesetzgeber bisher (bewusst oder unbewusst) nicht veranlasst haben, eine Gesetzesänderung vorzunehmen. (T6)

TE OGH 2013-11-14 2 Ob 165/13y

Beisatz: Hier: Problematik des Mietzinsminderungsanspruchs nach Mängelbehebung durch den Mieter; keine analoge Anwendung des § 1096 ABGB mangels planwidriger Gesetzeslücke. Mit ausführlicher Darstellung der Gesetzesmaterialien zur WRN 2006. (T7)

TE OGH 2014-06-25 9 Ob 27/14g

nur T1

TE OGH 2014-09-26 5 Ob 220/13h

Auch; Beisatz: Der Ansicht, dass eine dem Gesetzeszweck Rechnung tragende Auslegung des § 18b MRG nicht nur eine korrigierende Auslegung seines Anwendungsbereichs auf landesgesetzlich geförderte Arbeiten, sondern auch eine korrigierende Auslegung dahin, dass in jenen Fällen, in denen nach den landesgesetzlichen Regelungen ein längerer Rückzahlungszeitraum als zehn Jahre vorgesehen sei, steht der klare und zwingende Gesetzeswortlaut betreffend die Laufzeit des geförderten oder (Förderungs-)Darlehens entgegen, welcher nach dem Wortlaut des § 18b MRG 10 Jahre nicht übersteigen darf. (T8)

TE OGH 2014-09-30 10 ObS 63/14h

Auch; Veröff: SZ 2014/90

TE OGH 2015-10-30 5 Ob 88/15z

Beis wie T3

TE OGH 2015-11-26 6 Ob 218/15z

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Trennung des Rückführungsverfahrens nach dem Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung (HKÜ) in Titel- und Vollstreckungsverfahren und sich daraus ergebende mehrfache Rechtsmittelmöglichkeiten, die zu einer erheblichen Verfahrensverzögerung führen können. (T9)

TE OGH 2017-09-13 10 ObS 91/17f

Auch; Beisatz: Wenn die Ausdrucksweise des Gesetzes in seinem wörtlichen (nächstliegenden) Verständnis keine offensibaren Wertungswidersprüche in der Rechtsordnung provoziert, weil sie mit vorhandenen Wertungen konsistent ist, ist es nicht Aufgabe der Gerichte, durch eine weite Interpretation rechtspolitische oder wirtschaftliche Aspekte zu berücksichtigen, die den Gesetzgeber (bewusst oder unbewusst) nicht veranlasst haben, Gesetzesänderungen vorzunehmen. (T10)

TE OGH 2018-02-27 9 ObA 147/17h

Auch

TE OGH 2019-04-30 1 Ob 61/19f

TE OGH 2019-05-21 5 Ob 19/19h

Auch

TE OGH 2019-06-13 5 Ob 158/18y

Auch; Beis wie T10

TE OGH 2019-06-13 5 Ob 70/19h

Auch

TE OGH 2019-07-23 9 ObA 87/19p

Auch; nur T1

TE OGH 2020-04-07 2 Ob 35/20s

nur T1; Beisatz: Hier: Erfordernis des eigenhändig geschriebenen Zeugenzusatzes in § 579 Abs 2 ABGB idF ErbRÄG 2015. (T11)

TE OGH 2020-09-02 5 Ob 130/20h

Beisatz: Hier: Keine aktorische Kautio n im wohnrechtliche Außerstreitverfahren. (T12)

Anm: Veröff: SZ 2020/76

TE OGH 2020-10-23 8 ObA 83/20v

Vgl; Beisatz: Hier: Die Zielsetzung des AMFG, der Arbeitsmarktverwaltung in den definierten, besonders herausfordernden Situationen Zeit zur Prüfung von arbeitsmarktpolitischen Lösungsmöglichkeiten zu geben, ändert daher nichts daran, dass der Gesetzgeber des § 45a AMFG sich dazu entschlossen hat, feste numerische Schwellenwerte für die Verständigungspflicht und die daran anknüpfenden Rechtsfolgen zu normieren. Es kann ihm nicht unterstellt werden, dabei die einer solchen Regelungstechnik stets immanente Möglichkeit von Grenzfällen übersehen zu haben, die zwar ebenfalls von Zweck und Ziel der Bestimmung, aber nicht von ihrem Wirkungsbereich erfasst sind. (T13)

TE OGH 2022-02-24 19 Ob 2/21i

Vgl

TE OGH 2024-07-09 10 ObS 39/24v

vgl; Beisatz: Hier: § 252 Abs 1 Z 4 ASVG. (T14)

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0009099