

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0099547

Entscheidungsdatum

04.03.2025

Geschäftszahl

10Os109/70; 12Os52/72; 12Os146/73; 9Os104/73; 10Os22/74; 13Os65/74; 11Os98/74; 13Os153/74; 12Os62/75; 11Os166/75; 9Os177/75; 10Os141/76; 11Os147/76; 11Os134/76; 10Os170/76; 10Os179/76; 12Os100/77; 12Os54/78; 10Os77/79; 12Os18/80; 9Os53/80; 12Os15/80; 13Os130/80; 13Os148/80; 12Os81/80; 11Os7/81; 9Os28/81; 11Os40/81; 9Os20/81; 10Os154/81; 11Os155/81; 11Os164/81; 9Os182/81; 13Os15/82; 12Os4/82; 12Os19/81; 13Os88/82; 10Os25/82; 12Os120/82; 12Os180/82; 12Os124/83; 10Os180/83; 12Os38/84; 10Os110/84; 11Os106/84; 12Os39/85; 12Os147/85; 13Os183/85; 13Os173/85; 10Os156/85; 9Os13/86; 10Os67/86; 10Os101/86; 10Os137/85; 12Os71/86; 10Os152/86; 12Os149/86; 13Os185/86 (13Os186/86); 9Os148/86; 10Os4/87; 9Os20/87; 9Os2/87; 9Os39/87; 9Os27/87; 9Os45/87; 10Os58/87; 11Os59/87; 15Os113/87; 12Os129/87; 15Os162/87; 12Os26/87; 15Os32/88; 15Os55/88; 15Os132/87; 15Os28/88; 13Os119/88; 14Os180/88; 15Os4/88; 15Os2/89; 14Os125/88; 13Os30/89; 16Os18/89; 14Os72/89; 14Os82/89; 14Os121/89 (14Os122/89); 16Os43/89; 14Os156/89; 11Os24/90 (11Os25/90); 11Os27/90; 13Os52/90; 14Os63/90 (14Os64/90); 12Os75/90 (12Os76/90); 14Os71/90; 11Os131/90 (11Os132/90); 13Os39/90; 14Os8/91; 15Os151/90; 13Os1/91; 12Os39/91; 13Os24/91; 15Os60/91; 15Os102/91; 14Os64/91; 15Os95/91; 13Os96/91; 15Os155/91; 11Os150/91; 11Os148/91; 15Os33/92; 15Os39/92; 15Os94/92; 15Os73/92 (15Os74/92); 15Os85/92; 11Os99/92; 11Os96/92; 15Os24/93; 11Os131/92; 14Os163/92 (14Os164/92); 15Os7/93; 14Os121/93; 15Os94/93; 13Os113/93; 15Os44/93; 13Os162/93; 15Os14/94 (15Os15/94); 15Os185/93; 15Os19/94; 15Os141/93; 15Os20/94; 13Os35/94; 11Os10/94; 14Os91/94; 15Os93/94 (15Os94/94; 15Os95/94); 13Os168/94 (13Os169/94); 11Os139/94; 15Os156/94; 11Os181/94; 15Os112/94; 12Os184/94; 13Os3/95 (13Os4/95); 15Os29/95 (15Os30/95; 15Os31/95); 15Os4/95; 15Os41/95 (15Os42/95); 15Os154/94; 15Os55/95; 11Os83/95; 11Os67/95; 15Os96/95; 15Os76/95 (15Os77/95); 13Os52/95; 13Os166/95; 11Os158/95; 13Os1/96 (13Os2/96); 11Os184/95; 15Os155/95; 14Os2/96; 11Os63/96 (11Os73/96); 14Os41/96; 11Os39/96; 15Os91/96; 11Os140/96; 11Os151/96; 14Os44/96 (14Os142/96); 11Os171/96; 15Os113/96; 13Os186/96 (13Os187/96; 13Os194/96; 13Os195/96); 15Os40/97; 13Os50/97 (13Os51/97); 13Os20/97 (13Os21/97; 13Os22/97); 13Os185/96; 15Os51/97 (15Os52/97); 15Os9/97; 14Os13/97; 15Os65/97; 15Os100/97; 15Os57/97; 11Os75/97; 15Os47/96; 15Os177/98; 15Os191/98; 14Os133/00 (14Os138/00); 11Os122/00; 11Os28/01; 15Os164/01; 14Os162/01; 11Os6/02; 14Os67/01; 14Os42/02; 14Os10/02; 15Os62/02; 4Bkd1/02; 14Os5/03; 11Os189/09t; 14Os80/10m; 13Os100/11x; 15Os124/11s; 15Os129/11a; 11Os149/11p; 12Os53/12d; 11Os157/12s; 11Os11/13x; 12Os50/13i; 12Os35/14k; 15Os5/15x; 12Os128/16i; 14Os4/18x; 14Os110/20p; 15Os40/23f; 21Ds1/23v; 15Os140/23m; 15Os6/25h

Norm

StPO §281 Z5 A

Rechtssatz

Aktenwidrig sind die Entscheidungsgründe, wenn sie den eine entscheidende Tatsache betreffenden Inhalt einer Aussage oder eines anderen Beweismittels in seinen wesentlichen Teilen unrichtig oder unvollständig wiedergeben (RZ 1938,94).

Entscheidungstexte

TE OGH 1971-04-27 10 Os 109/70

Veröff: EvBl 1972/17 S 21

TE OGH 1972-03-29 12 Os 52/72

Beisatz: Keine Aktenwidrigkeit bei Widerspruch zwischen Inhalt eines Beweismittels und den vom Gericht festgestellten Tatsachen. (T1)

TE OGH 1973-11-20 12 Os 146/73

Beisatz: Keine Aktenwidrigkeit bei Widersprüchen, die zwischen Aussagen einzelner Zeugen untereinander bestehen. (T2)

TE OGH 1973-12-14 9 Os 104/73

TE OGH 1974-04-02 10 Os 22/74

TE OGH 1974-05-31 13 Os 65/74

TE OGH 1974-10-18 11 Os 98/74

TE OGH 1975-05-27 13 Os 153/74

TE OGH 1975-06-05 12 Os 62/75

TE OGH 1976-02-05 11 Os 166/75

TE OGH 1976-03-10 9 Os 177/75

nur: Aktenwidrig sind die Entscheidungsgründe, wenn sie den Inhalt einer Aussage oder eines anderen Beweismittels in seinen wesentlichen Teilen unrichtig wiedergeben. (T3)

TE OGH 1976-10-21 10 Os 141/76

nur T3

TE OGH 1976-11-04 11 Os 147/76

nur T3

TE OGH 1976-10-20 11 Os 134/76

TE OGH 1977-01-12 10 Os 170/76

nur T3

TE OGH 1977-01-26 10 Os 179/76

TE OGH 1977-08-25 12 Os 100/77

Beis wie T1

TE OGH 1978-08-01 12 Os 54/78

Beis ähnlich wie T1

TE OGH 1979-09-05 10 Os 77/79

TE OGH 1980-02-21 12 Os 18/80

Beis wie T1

TE OGH 1980-05-13 9 Os 53/80

nur T3

TE OGH 1980-04-17 12 Os 15/80

nur T3

TE OGH 1980-08-28 13 Os 130/80

TE OGH 1980-10-23 13 Os 148/80

nur T3

TE OGH 1980-12-18 12 Os 81/80

nur T3

TE OGH 1981-02-25 11 Os 7/81

TE OGH 1981-03-24 9 Os 28/81

Ähnlich; Beisatz: Aktenwidrigkeit liegt nur vor, wenn zwischen den Angaben der Entscheidungsgründe über den Inhalt einer bei den Akten befindlichen Urkunde oder über eine gerichtliche Aussage und der Urkunde oder dem Vernehmungsprotokoll oder Sitzungsprotokoll selbst ein erheblicher Widerspruch besteht. (T4)

TE OGH 1981-03-25 11 Os 40/81

TE OGH 1981-06-16 9 Os 20/81

nur T3

Veröff: SSt 52/36

TE OGH 1981-09-29 10 Os 154/81

Vgl auch

TE OGH 1981-11-11 11 Os 155/81

TE OGH 1981-11-25 11 Os 164/81

TE OGH 1981-12-15 9 Os 182/81

nur T3

TE OGH 1982-02-25 13 Os 15/82

Vgl auch

TE OGH 1982-01-28 12 Os 4/82

TE OGH 1982-02-11 12 Os 19/81

Vgl auch

TE OGH 1982-07-01 13 Os 88/82

Vgl auch; nur T3

Veröff: EvBl 1983/45 S 165 = SSt 53/40

TE OGH 1982-06-15 10 Os 25/82

nur T3

TE OGH 1982-10-28 12 Os 120/82

Ähnlich; Beis wie T4

TE OGH 1983-01-20 12 Os 180/82

TE OGH 1983-09-29 12 Os 124/83

TE OGH 1983-12-20 10 Os 180/83

Vgl; Beisatz: Aktenwidrigkeit liegt nur dann vor, wenn in den Urteilsgründen als Inhalt einer Urkunde oder Aussage etwas angeführt wird, das deren Inhalt nicht bildet. (T5)

TE OGH 1984-08-23 12 Os 38/84

nur T3

TE OGH 1984-09-25 10 Os 110/84

Vgl auch; Beisatz: Aktenwidrig kann niemals eine Konstatierung, sondern nur die Wiedergabe von Verfahrensergebnissen sein. (T6)

TE OGH 1984-09-19 11 Os 106/84

nur T3

TE OGH 1985-04-25 12 Os 39/85

Vgl auch

TE OGH 1985-10-30 12 Os 147/85

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1985-12-20 13 Os 183/85

Vgl; Beis wie T6

TE OGH 1985-12-20 13 Os 173/85

Vgl; Beisatz: Aktenwidrigkeit kann niemals in der Unrichtigkeit einer summarischen Schlussfolgerung aus einer Mehrzahl von Vernehmungsprotokollen bestehen. (T7)

TE OGH 1986-03-11 10 Os 156/85

Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T4

TE OGH 1986-03-19 9 Os 13/86

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1986-05-27 10 Os 67/86

Vgl auch; Beisatz: Eine behauptete Aktenwidrigkeit kann nur durch Aufzeigen der unrichtigen Wiedergabe eines Beweismittelinhalts durch formale Vergleichung von Zitat und Aktenlage dargetan werden. (T8)

TE OGH 1986-08-12 10 Os 101/86

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1986-06-24 10 Os 137/85

nur T3; Beisatz: Eine Sachverhaltsfeststellung kann niemals "aktenwidrig" sein. (T9)

TE OGH 1986-11-13 12 Os 71/86

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T8;

Veröff: EvBl 1987/72 S 284 = SSt 57/85

TE OGH 1986-11-11 10 Os 152/86

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1986-12-18 12 Os 149/86

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T8; Beis wie T9

TE OGH 1987-02-19 13 Os 185/86

Vgl auch; Beis wie T9

TE OGH 1986-12-03 9 Os 148/86

nur T3

TE OGH 1987-03-03 10 Os 4/87

Vgl auch; Beis wie T4

TE OGH 1987-03-13 9 Os 20/87

Vgl auch

TE OGH 1987-01-21 9 Os 2/87

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1987-03-18 9 Os 39/87

Vgl auch; Beisatz: Aktenwidrigkeit kann begrifflich nur in der unrichtigen oder unvollständigen Wiedergabe eines Beweismittelinhalts bestehen. (T10)

TE OGH 1987-04-29 9 Os 27/87

nur T3

TE OGH 1987-05-13 9 Os 45/87

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1987-05-05 10 Os 58/87

TE OGH 1987-06-09 11 Os 59/87

nur T3

TE OGH 1987-08-05 15 Os 113/87

Vgl auch; Beisatz: Die Bewertung des Inhalts dieser Aussagen (als im wesentlichen gleichlautend) kann von vornherein nicht aktenwidrig sein. (T11)

TE OGH 1987-11-05 12 Os 129/87

nur T3

TE OGH 1987-11-10 15 Os 162/87

Vgl auch; nur T3

TE OGH 1987-11-05 12 Os 26/87

Beisatz: Die prozessordnungsmäßige Geltendmachung dieses Nichtigkeitsgrundes erfordert somit den Vergleich zwischen dem Inhalt einer Aussage oder eines anderen Beweismittels mit dem im Urteil wiedergegebenen Inhalt dieser Verfahrensergebnisse. (T12)

TE OGH 1988-06-21 15 Os 32/88

nur T3

TE OGH 1988-06-21 15 Os 55/88

nur T3; Beis wie T9

TE OGH 1988-08-02 15 Os 132/87

nur T3

TE OGH 1988-08-02 15 Os 28/88

nur T3

TE OGH 1988-10-20 13 Os 119/88

nur T3

TE OGH 1988-12-21 14 Os 180/88

nur T3

TE OGH 1988-12-06 15 Os 4/88

nur T3

TE OGH 1989-01-17 15 Os 2/89

nur T3

TE OGH 1989-03-01 14 Os 125/88

nur T3

TE OGH 1989-04-27 13 Os 30/89

TE OGH 1989-06-23 16 Os 18/89

nur T3

TE OGH 1989-08-30 14 Os 72/89

Vgl auch; Beis wie T9

TE OGH 1989-08-30 14 Os 82/89

TE OGH 1989-10-04 14 Os 121/89

TE OGH 1989-11-24 16 Os 43/89

Beis wie T5

TE OGH 1990-02-06 14 Os 156/89

nur T3

TE OGH 1990-03-21 11 Os 24/90

nur T3

TE OGH 1990-04-25 11 Os 27/90

Vgl auch

TE OGH 1990-05-23 13 Os 52/90

TE OGH 1990-06-12 14 Os 63/90

Vgl; Beis wie T1

TE OGH 1990-06-28 12 Os 75/90

Vgl auch

TE OGH 1990-09-11 14 Os 71/90

Beisatz: Aktenwidrigkeit wegen unrichtiger Wiedergabe der Verantwortung des Angeklagten. (T13)

TE OGH 1990-12-14 11 Os 131/90

Vgl auch

TE OGH 1991-02-20 13 Os 39/90

TE OGH 1991-02-26 14 Os 8/91

Vgl; Beisatz: Welche Bedeutung ein Beweismittel hat und welche Schlüsse daraus und auf Grund weiterer Beweismittel zu ziehen sind, kann als Ergebnis des Beweisverfahrens niemals aktenwidrig sein. (T14)

TE OGH 1991-03-07 15 Os 151/90

nur T3

TE OGH 1991-03-18 13 Os 1/91

Vgl auch; nur T3

TE OGH 1991-04-25 12 Os 39/91

Vgl auch; Beis wie T9

TE OGH 1991-05-15 13 Os 24/91

Vgl

TE OGH 1991-06-06 15 Os 60/91

TE OGH 1991-10-03 15 Os 102/91

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1991-09-03 14 Os 64/91

Vgl auch; nur T3; Beis wie T9

TE OGH 1991-09-26 15 Os 95/91

nur T3

TE OGH 1991-11-06 13 Os 96/91

nur T3; Beisatz: Hier: Erhebliche und darum Urteilsnichtigkeit begründende Aktenwidrigkeit in Ansehung eines (graphologischen) Sachverständigengutachtens. (T15)

TE OGH 1992-01-16 15 Os 155/91

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1992-02-11 11 Os 150/91

nur T3

TE OGH 1992-02-11 11 Os 148/91

Vgl auch

TE OGH 1992-04-23 15 Os 33/92

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1992-05-14 15 Os 39/92

Beis wie T5

TE OGH 1992-08-20 15 Os 94/92

Beis wie T1

TE OGH 1992-09-10 15 Os 73/92

nur T3

TE OGH 1992-09-24 15 Os 85/92

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1992-10-13 11 Os 99/92

Vgl auch

TE OGH 1992-11-03 11 Os 96/92

nur T3

TE OGH 1993-03-11 15 Os 24/93

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1993-04-06 11 Os 131/92

nur T3

TE OGH 1993-03-02 14 Os 163/92

TE OGH 1993-03-11 15 Os 7/93

nur T3

TE OGH 1993-07-27 14 Os 121/93

nur T3

TE OGH 1993-08-19 15 Os 94/93

nur T3

TE OGH 1993-09-29 13 Os 113/93

TE OGH 1993-11-18 15 Os 44/93

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1993-12-22 13 Os 162/93

Vgl auch

TE OGH 1994-02-17 15 Os 14/94

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1994-02-17 15 Os 185/93

nur T3

TE OGH 1994-03-03 15 Os 19/94

nur T3

TE OGH 1993-10-28 15 Os 141/93

Vgl auch; Beisatz: Aktenwidrigkeit kommt nur bei bestimmten zitierenden Wiedergaben in Entscheidungsgründen in Betracht. (T16)

TE OGH 1994-04-07 15 Os 20/94

nur T3

TE OGH 1994-05-11 13 Os 35/94

nur T3

TE OGH 1994-04-19 11 Os 10/94

Vgl auch

TE OGH 1994-06-28 14 Os 91/94

TE OGH 1994-07-13 15 Os 93/94

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1994-11-16 13 Os 168/94

nur T3

TE OGH 1994-11-08 11 Os 139/94

TE OGH 1994-12-20 15 Os 156/94

nur T3

TE OGH 1995-01-17 11 Os 181/94

Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 1994-12-15 15 Os 112/94

nur T3; Beis wie T5

TE OGH 1995-01-12 12 Os 184/94

Vgl auch; Beisatz: Der Nichtigkeitsgrund der Aktenwidrigkeit gestattet nur eine formale Vergleichung.
(T17)

TE OGH 1995-03-01 13 Os 3/95

Vgl auch

TE OGH 1995-03-30 15 Os 29/95

Beis wie T1

TE OGH 1995-03-30 15 Os 4/95

Beis wie T1

TE OGH 1995-04-20 15 Os 41/95

Vgl auch; Beis wie T1

TE OGH 1995-01-12 15 Os 154/94

nur T3

TE OGH 1995-06-01 15 Os 55/95

TE OGH 1995-06-20 11 Os 83/95

Beis wie T5

TE OGH 1995-08-22 11 Os 67/95

nur T3

TE OGH 1995-07-20 15 Os 96/95
TE OGH 1995-07-20 15 Os 76/95
TE OGH 1995-07-12 13 Os 52/95
nur T3; Beis wie T1

TE OGH 1995-12-20 13 Os 166/95
Vgl auch

TE OGH 1995-12-12 11 Os 158/95
nur T3

TE OGH 1996-01-31 13 Os 1/96
nur T3

TE OGH 1996-02-13 11 Os 184/95
nur T3

TE OGH 1996-02-15 15 Os 155/95
nur T3

TE OGH 1996-04-30 14 Os 2/96
TE OGH 1996-05-21 11 Os 63/96
Vgl auch; Beis wie T17

TE OGH 1996-05-07 14 Os 41/96
TE OGH 1996-06-04 11 Os 39/96
TE OGH 1996-08-01 15 Os 91/96
TE OGH 1996-10-01 11 Os 140/96
nur T3

TE OGH 1996-11-05 11 Os 151/96
Vgl auch; Beis wie T4

TE OGH 1996-11-19 14 Os 44/96
Vgl; Beis wie T5

TE OGH 1996-12-10 11 Os 171/96
nur T3

TE OGH 1996-12-13 15 Os 113/96
nur T3

TE OGH 1997-01-22 13 Os 186/96
TE OGH 1997-04-03 15 Os 40/97
TE OGH 1997-04-16 13 Os 50/97

Vgl auch; Beis ähnlich wie T7

TE OGH 1997-04-16 13 Os 20/97
nur T3

TE OGH 1997-03-26 13 Os 185/96
Vgl auch

TE OGH 1997-04-24 15 Os 51/97
TE OGH 1997-04-24 15 Os 9/97
TE OGH 1997-04-22 14 Os 13/97
Ähnlich

TE OGH 1997-06-12 15 Os 65/97
TE OGH 1997-07-28 15 Os 100/97
TE OGH 1997-07-03 15 Os 57/97
nur T3

TE OGH 1997-08-26 11 Os 75/97
Ähnlich; Beis wie T17

TE OGH 1996-06-27 15 Os 47/96
nur T3

TE OGH 1998-11-26 15 Os 177/98
TE OGH 1999-01-28 15 Os 191/98
nur T3

TE OGH 2000-12-12 14 Os 133/00
Vgl auch; Beis wie T5

TE OGH 2000-12-12 11 Os 122/00
TE OGH 2001-04-18 11 Os 28/01

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Aktenwidrigkeit liegt nur im Falle der unrichtigen Wiedergabe des Inhalts einer Urkunde oder einer Aussage vor. Sie kann nicht durch eine behauptete Divergenz zwischen den Tatsachenfeststellungen und dem zu Grunde gelegten Beweismaterial begründet werden. (T18)

TE OGH 2002-01-10 15 Os 164/01
TE OGH 2002-03-05 14 Os 162/01
TE OGH 2002-04-09 11 Os 6/02
TE OGH 2002-04-09 14 Os 67/01

Beisatz: Nicht jedoch, wenn - aus der Gesamtheit der ermittelten Beweisresultate unter Beurteilung ihrer Stichhaltigkeit - Schlüsse gezogen werden, die allenfalls mit einzelnen, isoliert betrachteten Verfahrensergebnissen nicht übereinstimmen. (T19)

TE OGH 2002-05-28 14 Os 42/02

TE OGH 2002-05-28 14 Os 10/02

Beis wie T1

TE OGH 2002-09-05 15 Os 62/02

Auch

TE OGH 2002-09-02 4 Bkd 1/02

Auch

TE OGH 2003-02-11 14 Os 5/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T16

TE OGH 2009-12-22 11 Os 189/09t

Beis wie T1; Beis wie T18

TE OGH 2011-03-01 14 Os 80/10m

TE OGH 2011-10-13 13 Os 100/11x

TE OGH 2011-10-19 15 Os 124/11s

Auch

TE OGH 2011-11-16 15 Os 129/11a

Auch; Beisatz: Ohne Bedeutung ist dabei, dass der Inhalt eines Beweismittels im Urteil nur pauschal dargestellt wird. (T20)

TE OGH 2011-12-12 11 Os 149/11p

TE OGH 2012-05-23 12 Os 53/12d

TE OGH 2013-01-15 11 Os 157/12s

TE OGH 2013-02-12 11 Os 11/13x

TE OGH 2013-06-20 12 Os 50/13i

Beis wie T6

TE OGH 2014-05-08 12 Os 35/14k

Auch; Beis ähnlich wie T18

TE OGH 2015-02-18 15 Os 5/15x

Beis wie T1; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6; Beis wie T8; Beisatz: Enthält das Urteil überhaupt keine Aussage darüber, auf welche Beweismittel sich eine Feststellung stützt, kann Aktenwidrigkeit schon begrifflich nicht vorliegen. (T21)

TE OGH 2016-12-15 12 Os 128/16i

Auch

TE OGH 2018-05-29 14 Os 4/18x

Auch

TE OGH 2021-02-18 14 Os 110/20p
Vgl

TE OGH 2023-08-30 15 Os 40/23f
vgl

TE OGH 2023-09-28 21 Ds 1/23v
vgl

TE OGH 2024-01-31 15 Os 140/23m
vgl

TE OGH 2025-03-04 15 Os 6/25h
vgl

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0099547